ZUTIK!

LKIren ALDIZKARIA

423.zka. 90 pzta.
1987, Urtarrila, 17



ACCIDENTE DE ESTADO

Por la Nacional Uno discurre una parte muy importante de la política de este país. Es la vía de comunicación inevitable con el imperio mesetario. Todas sus esquinas están llenas de historia, por lo general la historia de una lucha. La muga de donde parte, al menos para nosotros. Los pueblos que atraviesa, y que hacen de la Nacional un marco de la protesta: las barricadas de Renteria, ... La vecindad de los cuartelillos, ahí está el de Intxaurrondo, famoso por sus artes, de donde sacaron por última vez el cuerpo, todavía vivo o ya muerto, de Zabalza. No muy lejos cayeron en emboscada, hace un año, Bakartxo y sus compañeros. Por la Nacional Uno se trasladan los detenidos, todavía con las lesiones calientes, al tribunal de excepción, antes TOP y ahora Audiencia Nacional. Por la Nacional Uno deben peregrinar semanalmente los familiares de los presos políticos, encerrados en lejanas cárceles de exterminio, antes Puerto o Segovia, ahora Herrera o Alcalá ...

Desde hace unos días la Nacional Uno tiene otra curva negra, allí donde supuestamente se accidentó el coche que trasladaba a un refugiado político entregado por el otro imperio, el del norte. Un accidente de Estado, lleno de puntos equívocos y de sospechas, que ha destrozado el rostro de Ferrera Txabarri y arriesgado su vida.

Escribíamos en nuestro cartel navideño: Presos vascos, rehenes de la Constitución. No nos cabía otra frase, igualmente cierta: Refugiados vascos, rehenes de los Estados cómplices, materia de transacción, carne barata a disposición del GAL, del ministro Pasqua o del juez Swann, cuando no de algún desconocido dictador latinoamericano.

La situación actual de los refugiados vascos es difícil, sometido a un cerco implacable. Pero no es una situación irreversible, y depende de nuestra lucha. Es una lucha larga, y sin duda tiene su mejor soporte en su propia resistencia. La reciente Marcha a Herrera ha supuesto un estímulo y debemos preparar nuevos pasos. Porque la defensa de los presos y refugiados vascos es una cuestión de supervivencia de la propia lucha por la libertad nacional.



ERREFUXIATUAK EUSKADIN LIBRO

ZURRUMURRUAK

¡Destapa esa basura! Tú que te lo sabes. Tú que has visto que en la fábrica de mantequilla de tu barrio fabrican tanques, no te puedes mantener callado. Escribe, fotografía, o mejor, haz las dos cosas. ¡Cuéntaselo a otros! Dinos cómo fue. Cómo batiste a Carl Lewis en los 100 metros (en la modalidad de persecución por carretera) o cómo tú y tu gente preparásteis el acoso y derribo del Estado burgues, fallando únicamente por los pelos.

ZUTIK! CONCURSO DE REPORTAJES

BASES

1) El tema será libre, pudiéndose tratar cualquier aspecto de la realidad de Euskadi: antirrepresivo, ecologista, feminista...
2) La participación podra hacerse a través de un texto escrito y/o mediante una o una serie de fotografías (blanco y negro noski). El texto literario podrá presentarse en cualquier idioma, aunque sobrevaloraremos —si el Tribunal Constitucional no lo remedia violentamente— el uso del euskara.
3) La extensión será limitada. No más de 140 líneas a 70 espacios (en caso de excederse nos pensaremos la publicación íntegra). No poniendo limitaciones a la participación gráfica.
4) El plazo de entrega de originales finalizará el último día del mes de Junio.
5) **ZUTIK!** irá publicando, salvo causas mayores, la totalidad del material presentado a concurso.
6) La formación y fallo del tribunal se anunciará oportunamente, pudiendo los lectores emitir su voto por correo. Este voto será tomado en cuenta por el Tribunal.
7) Los premios serán: para uno una máquina fotografica, !de origen ruso!, y para el otro las obras de Gabriel Aresti recién publicadas por la editorial Susa.

!A por ellos!



LKIren IV. BILTZARRE

Dagoeneko atera dugu lehen buletina gure Biltzarre prozesuari ekiteko. Badugu, aspaldiko partez, sasidemokrazi honek Euskadirekiko politikaren hondarrak aztertzeko gogoetak. Oraindik sakondu beharreko gogoetak, bai, baina has gaitezen eztabaidan eguneroko lanik utzi gabe.

Aurten 1.987an burutu nahi dugu Biltzarrea. Izangu dugu oraindik hainbat gai aztertzeko, zenbatero aterako denik aurretiaz esan gabe.

Buletirik nahi baduzue, interesaturik bazaudete, gogoetarik egin baduzue eta idatzi nahi ... hemen gaituzue.

BORTXAKETEN KONTRAKO TOPAKETAK

Datorren 17 eta 18an Txurdinagako Gabriel Aresti institutoan, **Bizkaiko Emakumeen Asanbladak** antolatuta bortxaketen aurkako topaketak izango dira. Larunbatean arratsaldeko 5etan hasiko direlarik, igandean jarraipena egun osoz izango dute. Igandean, eztabaidak bukatu ondoren Txokolandan jai bat antolatuko dute bukaera emateko.



Su boca — COMPRE SU BOCA: ES MUY DULCE



Para nuestra exasperación, ellos no se cansan de repetírnoslo: son felices. Ana y Víctor, Víctor y Ana, tanto monta, monta tanto. Se conocieron de jóvenes, fue el suyo un amor a primera vista. Años después, entre éxito y éxito, se realizaron con un primogénito, y hace poco tuvieron (los dos) una niña, ambos, por supuesto, deseadísimos. Fin de la carrera hacia el núcleo familiar más total: consiguieron la parejita. Ellos, faltaría más, son progresistas (ex-peceros), ateos, feministas, masones y lo que haga falta según la coyuntura. Ahora, sin más, son el prototipo más perfecto de yuppies. En sus horas libres ella diseña joyas y él portadas de discos. Asumen su pasado y su presente sin traumas de ninguna clase. Nada sabemos de sus psiquiatras, sus ginocólogos, sus esclavos domésticos ... Ni tampoco de sus depresiones, sus crisis de entente matrimonial, sus traumas infantiles ... Ella no tiene reglas, y a él no le canta el sobaco. Albano y Romina son felices, pero italianos y ñoños. Ellos, en cambio, son perfectos, casi celestiales, un ejemplo a seguir.

Todo esto en realidad no significaría nada si ellos, discretos, no se empeñaran en venderse tanto, hasta ocupar permanentemente nuestra vida, como uno más de nuestros colegas. Su último producto, una boca, SU BOCA. Dulce, dulcisima, es casi una prótesis de caramelo. Realmente nunca nadie había llegado tan lejos: objetualizar la felicidad, hacer de una boca, SU BOCA, un mundo (¿qué te diera yo por una boca?). ¿Falta algo en su vida? ¿No es usted un/una hombre/mujer feliz y realizado/a? Haga caso al consejo de sus amigos de la CBS: cómprese una boca dulce y sabrá lo que es bueno.

Mi boca, tu boca, su boca: sin más, ELLOS, nos hartan.

A. Chaning

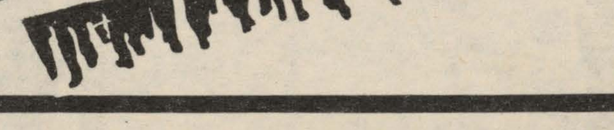


Hainbat diaporama, eztabaida eta topaketa prestaturik dute **KOMITE ANTINUKLEARREK** hamabi urte Lemoizen aurkako borroka ospatzeko.

Datorren igandean 18an Lemoizen geldiketaren garaipena ospatzeko *MARTXA NAZIONALA* antolatu da Gaminizko plazatik irtengo delarik. Martxa honen bukaeran Armintzan pilotalekuan Lemoizen aurka erori ziren **Dabid Alvarez**i eta **Pepe Barros**i omenaldi bat egingo zaie.

Nuklearraz bukatzeko kontzientzatze kanpaina jarraitzen dute buruz belarri, eta jo ta ke komite antinuklearrek.

Badugu Lemoizko arazoan oraindik zer esan eta eginik. GOAZEN DENOK GAMINIZERA!!



HEMEN GAUDE: ***Araban:*** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • ***Bizkaian:*** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • ***Nafarroan:*** Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • ***Gipuzkoan;*** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: ***Barcelona:*** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • ***Valencia;*** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • ***Oviedo:*** Apartado 992 (agencia 1) • ***Sevilla:*** Narciso Campillo, 5, 1. • ***Las Palmas de Gran Canaria:*** Primero de Mayo, 24, 2.°, tlf. 928/366579 • ***Tenerife:*** Herradores, 47, 3.°, La Laguna • ***Salamanca:*** Plaza España, 6, 1.° • ***Cantabria:*** Apartado 609 • ***París:*** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

ZUTIK!

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977.
Eskutitzak, kolaborazioak e.a.: Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.



Gobierno Vascongado

EL FATIGOSO PACTO DE LOS RATONES

«Señores diputados: la situación es extremadamente grave. Debemos hacer un consenso, para meterlo dentro de un marco. ¡Qué monada! Como primer punto del orden del día, actualizaremos nuestros sueldos. Como segundo, bajaremos el de los demás. ¡Qué felices son haciendo labor siempre en nombre de la razón» (**La Polla Records**).

Mes y medio después de celebrarse las elecciones, sigue sin resolverse la cuestión de con qué alianza vaya a formarse el nuevo gobierno autónomo vascongado. Y según algunos comentaristas, de esos *habitualmente bien informados*, hará falta todavía algún tiempo para que se resuelva.

A las horas de fervor nacionalista de la campaña electoral, a los gestos de orgullo patriótico y a los juramentos de fidelidad a la autodeterminación que no figura en la constitución, ha seguido la resaca de las negociaciones, los trapicheos y las componendas, la *realpolitik* del acatamiento, el cálculo y la maniobra para ver de medrar a la sombra del poder. Reuniones a dos y a tres bandas, de cuyo contenido bien poco se sabe, seguramente porque no será muy presentable; globos-sonda y cortinas de humo para interferir los acuerdos posibles; zancadillas, como las que se sucedieron en torno a la distribución de la mesa del parlamento vascongado; ... Todas las miserias y todos los trucos de la politiquería profesional.

Jugando a varias cartas a la vez

PSOE-PNV ó PSOE-EA-EE, éstas son, al parecer, las dos variantes fundamentales de alianza que se están barajando (sin descartar del todo alguna pirueta final, del estilo de un gobierno de *concentración*). La segunda de las variantes, la que con todo cinismo se autodenomina como *de progreso*, parece encontrarse más ultimada. En cambio, la primera posibilidad resulta más complicada aunque también más interesante para el PSOE, a quien le desagrada más tener en la oposición al PNV que al nacionalismo *civilizado* de EA y de EE.

Por parte del PNV se está viviendo con intensidad la tensión entre intentar contentar a su base más nacionalista y popular, que parece más predispuesta a pasar a la oposición antes que aceptar pactos humillantes, y por otra parte seguir aferrándose como sea a los resortes de poder, a las prebendas y a las contratas, de las que sacan Partido (tan con mayúsculas como el otro) tantos y tantos funcionarios, profesionales, concesionarios, comerciantes, empresarios, ... auténticos poderes fácticos dentro del PNV. El documento recientemente aprobado por la Asamblea Nacional del PNV en Artea pretende dar satisfacción a la vez a ambas presiones, abriendo las puertas a una coalición en condiciones honorables y dotándose de una justificación suficiente para el caso de que esa coalición no cuaje.

La proximidad de las elecciones municipales (y forales en Nafarroa) planea también sobre las negociaciones en curso. El coste electoral a pagar por una imagen claudicante, o la influencia que el acuerdo de gobierno vaya a tener sobre posteriores acuerdos municipales y provinciales, hacen que las decisiones inmediatas sean complejas.

Este espectáculo no es el nuestro. Pasamos de quinielas, y contemplamos con indiferencia, y con desprecio, los cambalaches que se están montando. Pero es cierto que una u otra línea de alianzas van a tener efectos políticos diferentes e importantes sobre la situación de Euskadi, sobre las condiciones de nuestra acción revolucionaria. Por ello habrá que analizarlos en su momento. Empecemos por dos aspectos que está sugiriendo ya la actual fase de negociaciones, y que tienen su importancia.

Un protagonismo de prestado

Lo primero que salta a la vista es que el eje de cualquier alianza está siendo el PSOE. Esto no venía necesariamente dado ni por razones políticas ni de matemática electoral (y menos aún de matemática social), sino que ha sido así por dejación, de prestado, por la cobardía del nacionalismo conservador.

El resultado de las elecciones del 30 de Noviembre evidenciaba precisamente el arrinconamiento sociológico del españolismo, concentrado en el PSOE, y el avance cuantitativo del sentimiento nacional. Todo el mundo señaló al PSOE que hacía mal en cantar victoria tan alegremente. El mismo PSOE estaba aturdido. Sin embargo, se ha cedido al PSOE el mayor protagonismo político, se le ha convertido en el centro de cualquier pacto y salida gubernamental. ¿Por qué? No ya sólo la alianza *histórica* de los nacionalistas, que proponía Herri Batasuna, y que era ciertamente inviable, sino siquiera un acuerdo de gobierno entre las fuerzas nacionalistas más integradas en el sistema, atemoriza a éstas, por el riesgo de que se convierta en un factor de polarización frente al imperialismo español. En su cobardía, prefieren recorrer el espinoso e inútil camino de un nuevo pacto con el centralismo, antes que combatir de frente contra él. Prefieren incluso darle a la fuerza más significativa hoy del centralismo, el PSOE, un protagonismo que no se merece y que repugna a la mayoría de la población.

Cuando la configuración de las alianzas se encuentra ya tan avanzada como está, los tardíos llamamientos del PNV a un acuerdo con el partido de Garaikoetxea sólo pueden entenderse como parte de la maniobra (presionar al PSOE, generar contradicciones entre los partenaires de la otra alianza, justificar de antemano un fracaso ...), y en absoluto como una voluntad real.

Rebajas de enero

El segundo aspecto es el bajo precio que el nacionalismo burgués, EA ó PNV, parece estar dispuesto a pedir para un pacto con el PSOE. Sorprende la ausencia de compromisos, conocidos, por parte de este partido. Sorprende la falta de garantías exigidas al gobierno de Madrid, o dadas POR éste. Ocurre como si lo que importase únicamente fuese el reparto de áreas de poder.

Sin embargo, cinco años de politica *socialista* de Estado han sido enormemente conflictivos para Euskadi. La política del PSOE ha sido la de asfixiar, jurídica, institucional y financieramente, a las *autonomías* más históricas, pretendiendo implantar un modelo centralista de Estado; el PSOE ha puesto por delante la represión sobre las concesiones. Hasta los nacionalistas más moderados han tenido frecuentes fricciones con esta actitud. El PSOE no ha cambiado de política, no ha prometido nada diferente a lo que estaba haciendo hasta ahora.

A su vez, el Estatuto de Gernika, dentro de su estrechez, representa un modelo expresamente diseñado para su gestión por parte del nacionalismo conservadora. Que politicos de vocación españolista se hagan cargo, total o mayormente, de este modelo autonómico, tiene que levantar enormes tensiones.

No es descartable que con un gobierno autónomo presidido por los *socialistas* se *desbloqueen* algunas transferencias, se flexibilicen algunas cuestiones. Pero a la larga, la tensión social y política va a ser mayor, y por eso mismo, el grado de implicación que se va a exigir a los firmantes de un nuevo pacto va a ser mayor que antes. Sea cual sea la variante de alianza que finalmente se imponga, va a suponer un nivel de claudicación muy elevado. Esto se sabe y se acepta.

Es significativo lo ocurrido con la Ley Antiterrorista, cuya retirada fue exigida en un primer momento como condición necesaria para un acuerdo, por parte de PNV, de EA y de EE. Las declaraciones categóricas de Felipe Gonzalez, diciendo que no aceptaba imposiciones de nadie, no ha suscitado ninguna reacción, como no sea la del replanteamiento de la exigencia misma, que ya está siendo sustituída por otras más suaves. Y la desagradable reaparición estos días en la escena del *antiterrorismo* del siniestro personaje Ballesteros no ha producido ningún conflicto a las tragaderas de esos señores.

Una crisis más de fondo

Hay que entender lo que está pasando con la cuestión del gobierno vascongado y de las alianzas como un síntoma de una crisis más de fondo. En primer lugar, una crisis de legitimidad del Estado en Euskadi, y de las formas de gobernabilidad que se había dotado a la salida de la Dictadura, esto es, una crisis del modelo estatutario (que ha llevado a la bancarrota del nacionalismo conservador). El factor desencadenante de esta crisis es la agudización del conflicto nacional.

La crisis institucional vascongada se arrastra ya desde hace mucho tiempo. Estalló violentamente con el defenestramiento de Garaikoetxea, aunque venía fraguándose desde tiempo atrás. Ha impregnado de interinidad al gobierno de su sucesor, Ardanza, y ha seguido profundizándose a pesar de los nuevos tipos de pacto ensayados. ¿Qué puede esperar un gobierno, el que sea, como el que se está fraguando, apoyado en las mismas bases políticas, solo que con un desgaste previo mucho mayor? La insatisfacción, el descontento, el sentimiento nacional, las tensiones, la violencia, van a seguir, porque siguen los factores que las generan. Un apaño puede aspirar a coexistir con el problema, a no agudizarlo más, pero no a resolverlo.

J.Madoz



Herrera de la Mancha

Jende asko, sei mila lagun inguru, haietako asko jende gaztea, bildu ginen urtero goraka doan ibilaldian, Herreran. Jende asko ere, hara joan ezinik, joandakoei dirulaguntza eskeini ziena, gogorra omen dela horrelako bidaia luzea, egun osoko autobusa, a todo meter? Jendea, bada, pozik, gustora, eginbeharrekoa bete genduen eta. Pultsoa irabazi genuen.

Aislamenduan usteltzen utzi nahi dituzten borrokalariek, herriaren parte handi baten elkartasuna jaso ahal izan zuten. Herrerakoa konkista bat izan da, eutsi egin diogu. Gabonetan Olentzero ohiturazkoa den bezala, Herrerakoa ohitura bihurtzen ari da, inolaz ere, ordea, errutinan erortzeko arriskurik gabe, norberaren esfortzua eta egunerokotasunaren martxarekin haustea eskatzen baitu.

Gustora ere, oraingo honetan, LKIk duela hiru urte **Satorzulotik** jasotako kexak ondorio onak ekarri dituelako. Han ginen mordoska bat. Eta gustora azkenik Madrileko gure lagunak, LCRkoak eta MCkoekin bat han egon zirelako autobus pare bat antolatuz; zeramaten pankartak txalo beroak jaso zituen jendearen partetik.

Jende mobilizazio handia noski. Gartzelaren inguruan zeuden ehundaka txakurrek amorrazio biziz ikusi zuten bata bestearen atzetik ehundik gora autobus. Eta amorrazio handiagoz jarraitu zuten gertaera Madrileko bulegoetatik eta Ajuriaenean egoteko egiten ari diren paktukerizale bildurtien bilereetatik. Mobilizazio handia noski. Ez zitzaigun gitarik eman, poltsikotik jarri behar dirua eta nekealdia jasatzeko hainbeste jende prest. Hala ere lehengo urtekoa gaindituz sei mila lagun. Eta hurrengo urtean bueltatzeko borondatea sendoagoa eta zabalagoa. Horrelakoetan batasuna sendotzen da eta indarrak berotu.

Amnistiaren alde

Amnistiaren alde egon ginen Herreran. Eta aurten, garbiago, damukeriaren bidea hartzen ez dutenoi gure elkartasuna adieraziz. Herreran egon ginen amnistiaren alde, eta horregatik, reintsertzioaren aurka. Preso eta errefuxiatuen inguruan jokatzen ari den gatazka, bi irtenbide horietakoren batean kokatzen da: damukeriaren irtenbidea ala amnistiarena. Damukeriaren bidea, bide itxia da; zapaltzaileen eskeintza eta beraien morroiena; truke-gai diren preso eta errefuxiatuen egoeraren gogortzea bide horren beharrezko elemendua da; herriaren pasibitatea eskatzen du; burrukalariak desegitea bilatzen du; Euskadiren dignitate eta eskubideen defentsan altxaturiko mugimendua suntsitzea eta buru makur eraztea da bere azken fina. Amnistiaren bidea berriz, zeharo bestelakoa da: herriaren mobilizazioa du oinarrian; zapalkuntza eta zapaltzaileen miseriak aberian uzten du; Euskadiko eskubideen lorpenari dago lotua; burrukalari gehiago sortzeko bidea da.

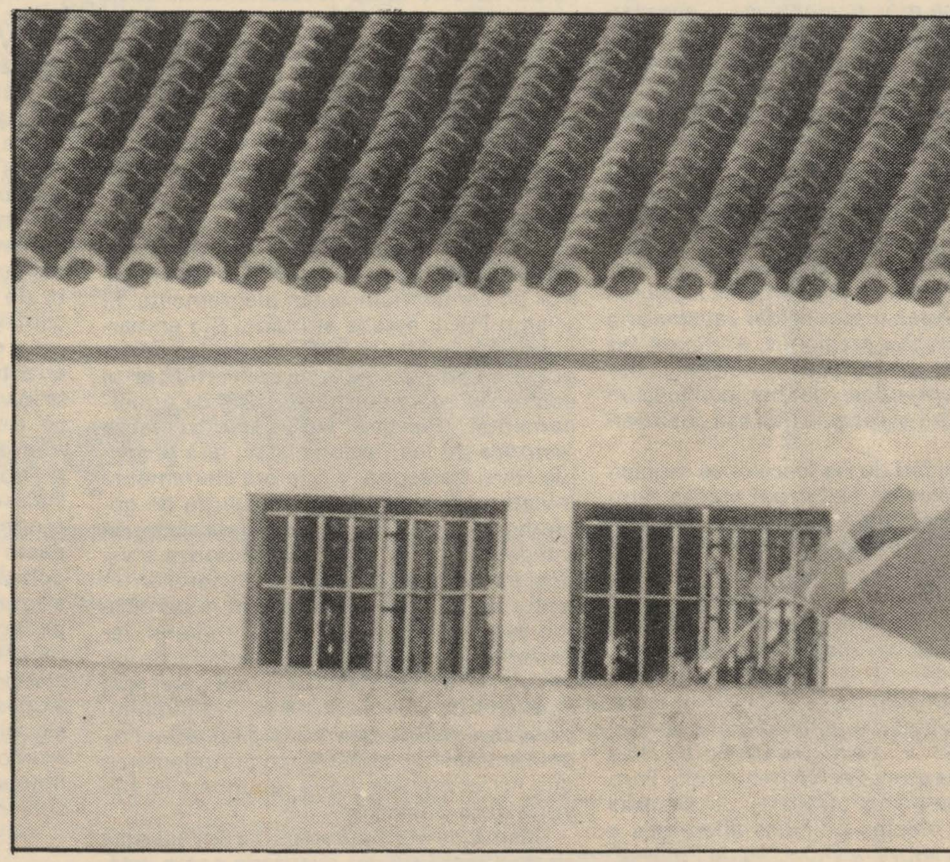
Presoen kasuan, ez da burrukalari batzuen kasua soila. Horren atzean mugimendu oso baten kasua dago. Botereak, bere eskutan duen truke-gaiak, bahituak, hartu ditu erasoaren zentrotzat. Erasoa erabatekoa da. Totala. Bilatzen duen garaipen politikoaren araberakoa. Botereak bilatzen duena erregimen zentralista honen onarpena da. Jakin badaki errepresioak ezingo duela mugimendu hau suntsitu, erregimenaren itxura demokratiko bera pikutara bidali gabe. Muga horien barnean erasoa erabatekoa da: esterminioko gartzelak, tortura, legeak, deportazioak, GAL,... etsipena bilatu nahirik egoera luzatuz eta luzatuz.

Jokoan dagoena garrantzitsua delako, horrexegatik da hain garrantzitsu preso eta errefuxiatuen aldeko borroka, errepresioaren kontrakoa, amnistiaren aldekoa. Presoak dira Euskadiko mugimendu iraultzailearen trintxerarik zailenean aurkitzen direnak. Horrexegatik guk geuk, denok, behar dugu lan alor hau zaindu, amnistiaren aldeko eta errepresioaren aurkako burruketan parte eta parte eraginkorra izanik. Gauden leku eta erakundeetan damukeriaren kontrako iritziak zabalduz, mobilizazioan parte hartzera bultzatuz.

Askapen prozesu guztiak dira garrantzitsuak. Edozein mugimendutan lortutako aurrerapena besteetan dauka eragina onuragarria. Baina eraso bizi baten pean dagoen mugimenduarekiko ardura falta kalterako baizik ez da, kalitate iraultzailearen kalterako. Gainera, urte luze hauetan, errepresioaren inguruan jokatzen ari da pultsorik garrantzitsuenetako bat. Hitz batean amnistiaren aldeko konpromisoa areagotu egin beharra daukagu. Honetan, moteltasuna justifika dezakeen aitzakirik ezin da onartu.

Geurea borroka esaten genuenez, borroka hau, amnistiaren aldekoa, geurea da. Eta hau ez da aldatzen honako honek edo besteak, eta ez guk, mugimendu honengan hegemonia duelako. Ezta ere ETAren ekintzarekiko ezadostasuna edo ekintzaren bat edo besteren okertasuna. Maila honetan arazoak badira, burrukaren barnetik soilik konpon daitezkeenak. Sektarismo hutsa da (okerrago ez bada, moteltasunaren aitzakia) aldez aurretik kondizioak jartzea borroka horri. Jo dezagun bada, gogor amnistiaren alde, geurea bait da.

Joseba Barriola



Burjeseriaren ustelkeria

Euskal Herrian kapitalismoak erroak bota dituela uste du jende askok, eta arrazoi askorik ez zaio falta hori esaten duenean. Egunero ikusten dugun gizarte honetan ustelkeria, indarkeria eta ezberdintasuna nagusitzen ari dira burjeseriaren pentsamoldeek agintzen dutelako.

Halarik ere oraindino badira kapitalismoa praktikara eramaten ez dutenak. Burjesen bizikerari uko egiten diotenak. Ez da aski *kapitalismorik ez* oihukatzea edo pintadak egitea **Euskadiko Ezkerra**koek bezala (Basurton egina, kasu). Exenplu ere exenplu eman behar da. Eta sistema hau onartzen dutenek (EE, PSOE,...) ezer gutxi egiten dute hiritarrok beraiekiko konfidantza eduki dezagun. Alderdi horiek izan dira sistemari esker ahalik eta dirurik gehien lortu nahi dutenak beren diputatu, zinegotzi, juntero eta abarrentzat. Antza denez, alderdia aberasteaz gainera norberaren poltsikoa ere josi behar da diruz. Hauexek dira *yuppi* berriak, dirua helburu duten politikariak, askatasun pertsonalak biziki gorde eta defenditu nahi dituztenak, alkate izateagatik ehun mila pezetatik gora jasotzen dutenak, euskara jakin barik ingelesa ikasten hasten direnak, Estatu Batuetariko modei darraizkienak, txima luzeak eta fraka bakeroak daramatzaten gazteen aurka egiten dutenak... hitz gutxitan esanda *gorbatadun profesional hiritarrak*, salbuespenak edo infiltratuak aparte, noski.

Hau da, beraz, burjes erreformisten jokamoldea, herritarrei, *kapitalismorik ez* esaten diete eta herritarren diruaz baliatzen dira, eskumarekin batera, ezberdintasun-oinarriak ezartzeko. Hemen ere, «*esana erraz, egina garratz*» atsotizak dioen lez.

Eta hau sinestu ezean, galdetu ondo dakienari ea zenbat kobratzen duten politikariek, politikaz bizitzen direnek, edo sistema burjesa finkatzen saiatzen direnek, eta azken multzo honetan komunikabideetako kazetari asko sartuko nituzke. Berauen ustelkeria salatzeko, kazetaritzan dagoen lananiztasuna edo plurienplegua aipatu daiteke. Ez da oraindik aste asko Euskal Telebistan euskal prentsari buruzko mahai inguru bat egin zela. Saio hartan unibertsitateko irakasle bat agertu zen, **Salaburu** jauna. Behin saioa amaitu eta gero sor eta lor geratu nintzen euskaldun baten harropuzkeriaz eta ustelkeriaz jabetzean. Lehen bizikoa, harropuzkeria, zeren eta bere kazetako euskara onena zela (berau eman zuen aditzen) esan bait zuen, eta bigarrena, ustelkeria, lananiztuna delako. *Lananiztasuna = ustelkeria* ekuazioa beti ez da egia, baina bai, lanetariko batek dezente bizitzeko beste ematen digunean.

Nik badakit gaur egungo gizarteak onartzen dituela horrelako pertsonak eta beronen aurka egiteko legerik ez dagoela, baina apur bat pentsatuz gero langileok konturatu behar dugu unibertsitatetik at ez dela inongo sektoretan iharduera ordaindu euki behar.

Bestalde, badirudi lanpostua hobea den neurrian, lananiztasuna hobeto onartzen dela. Esaterako, sendagileen artean ikusten dena; ez da normala langile gaixo batek bere midikuaren lananiztasuna salatzea, aldiz, langile horren lankide batek lan bat baino gehiago badu, salakuntza, bapatekoa eta kristolakoa da, lankide horrek sendagileak baino askoz gutxiago irabazten duen arren.

Izan ere, Euskadiko gizartean dagoen narrio hau kendu arte borroka egin behar dugu iraultzaileok. Niri pena ematen didate beren burua marxistatzat jo arren burjesak bezala portatzen direnek, ondratu eta zintzo izateari uko egiten diotenek.

Ordu extrak, langabetuen aurkako salaketak, lantokietatik botatzeak, bigarren eta hirugarren lan ordainduak ... hauxek dira gizartetik desager arazi behar ditugunak eta inoiz baino ozenkiago *Gora Euskadi Gorria* oihukatzera bultzatzen gaituztenak.

Langilegoak boterea hartu behar du gizarteak hobeto funtziona dezan eta bere historia propioaren sortzailea izateko. Ez dadila jazo garai honetan bezala, zeinetan langileak, boteretik doazkien plan administratiboen egile xumeak bait dira. Honez gain, boterea hartzeaz gain alegia, langileen eskuzabaltasuna eta elkartasuna arma bihurtu behar dira langile burjesgaien aurrean.

Komunismoa ez da hil, erreformistek eta Fragatarrek aldarrikatzen duten lez, ezta komunismo iraultzailea ere, zeren eta langabeziak, armadak, ke kutxakorrak, lege antiterroristak, bankujabeen botereak eta abarrek bait diraute.

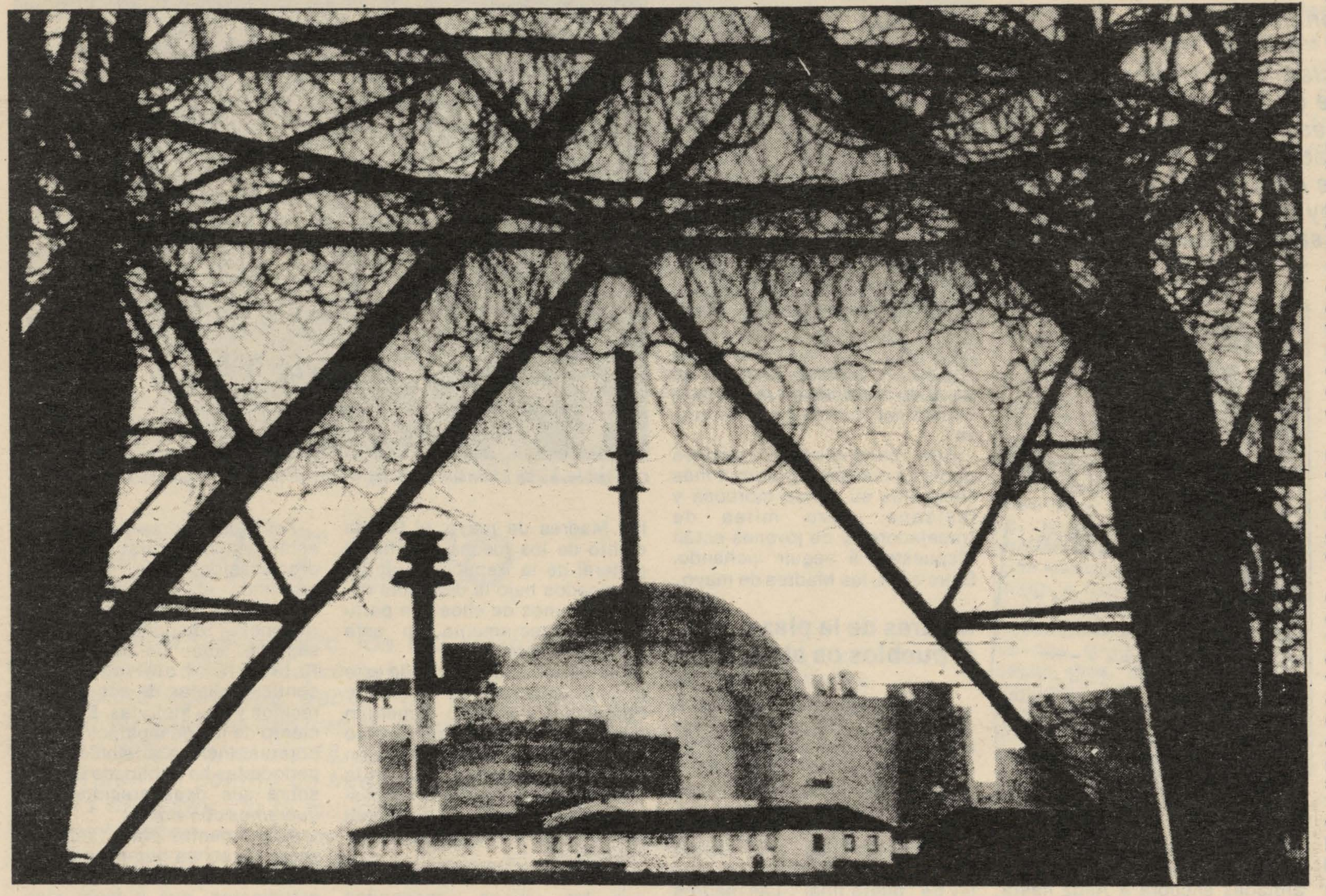
Gehienetan, sozialdemokraziak bultzaturik, gaur egungo ekoizpen edo produkzio harremanak interes materialaren bidez sortuak dira; hezkuntza, elkartasun eta langileen mobilizapenen bidez egin ordez. Lehen esan bezala, *yuppi* bihurtzen ari gara. Baina ez!; lan sariak, interesak eta nagusien manamenduak gorabehera klase-borrokak iraunen du langilegoak ez bait du amorerik ematen.

Noizbait, ministrariek zazpi zifratako soldatarik jasotzen ez duteneko garaia helduko da, eta orduan ustelkeria desagertuz joanen da. Iraultzak etengabe dirau burjesen sistema dinamitatzen. Adibidea, Euskadi bera da, herri zahar bat kapitalisten aurka.

Gorka Palazio

Comités Antinucleares

Un nuevo organismo a debate



En el verano de 1.981 se celebró la última movilización masiva contra Lemoiz (aunque tras esta fecha hubo más campañas y marchas, marzo del 83, julio del 85; y además nunca se abandonó como objetivo central la demolición de la central), en el marco de unas **Jornadas Internacionales**, las cuales reflejaban un poderío movilizador y organizativo. Al año siguiente, y tras la muerte del ingeniero Pascual, la central irá cayendo en un progresivo ostracismo. Se forma el Consejo Estatal de intervención, hasta que Solchaga, en 1.984, reconoce su paralización de forma efectiva al reformar el PEN.

Esta paralización hizo que muchos compañeros (dentro de Comités y fuera de ellos) pensaran que el objetivo había sido realizado. Era ya un éxito que el proyecto no siguiera adelante y que la intención de convertir a la costa vasca en una zona plagada de centrales quedaba frenada de momento, y con bastantes improbabilidades de retomarlo.

Otros objetivos se irían convirtiendo en más prioritarios en Euskadi, la situación política variaría y el tema de Lemoiz fue perdiendo progresivamente *chance.*

La reflexión de estos compañeros no fue la única de la época siguiente. Irán surgiendo grupos específicamente escologistas, que por oganización, trayectoria o múltiples razones no ven en los Comités Antinucleares su polo de atracción.

Esta sensibilidad por ampliar terrenos se extiende también a Comités que tras varios debates deciden añadirse al adjetivo *ecologistas*, empezando a currar en bastantes más frentes.

Igualmente la lucha contra la OTAN y las Bases comienza a cosechar éxitos importantes en el Estado y Europa, y a sentirse en Euskadi. La campaña *Otoño 83* marcará el principio de diversas iniciativas (le seguirán *Primavera 84*, la cadena humana de Bilbao en Diciembre de ese año, la visita de Reagan,...) y de una práctica común con otro montón de grupos ecologistas, antimilitaristas,... que se concretará en otoño del 85 en un organismo llamado **Mobida**.

El papel jugado por Comités fue fundamental durante este tiempo, como máximo impulsor de las campañas y al ser la única plataforma organizativa con carácter nacional.

Manifiesto y Mobida

Con el debate sobre el nuevo organismo ya introducido en Comités, se produce la formación de ambas iniciativas antiotánicas. Mientras la mayor parte se quedaban en la **Mobida**, otros compañeros forman parte de los impulsores del **Manifiesto**. Comités no escapará a la agria polémica entre ambas estructuras, no en vano la reunión de Donostia en la que surgió la **Mobida** fue convocada tras una Asamblea Nacional, y una parte que empezó a participar en la misma, deja de hacerlo y se va al **Manifiesto**. Polémica que ocupará varias asambleas y se reflejará incluso en el **Eguzki** (revista de los antinucleares bizkainos). Desde los propios Comités se intentarán lanzar puentes de unidad, que desgraciadamente no llegarán a fraguar.

Algunos creyeron ver en la actividad antimilitarista (y lo siguen viendo) la crisis de Comités, sin querer reconocer la riqueza de las experiencias y métodos de lucha empleados, la cantidad de grupos que se llegaron a juntar. Y aparece el debate sobre si se quiere o no fortalecer Comités, dirigido evidentemente a los que estábamos en la **Mobida**, sobre si estábamos o no por hacerlo (aunque bueno es recordar que la intención de la **Mobida** no era tanto el formar colectivos sino coordinar las ya existentes).

La disolución de la **Mobida** se planteó para algunos como algo esencial para construir el nuevo organismo ¿Será porque la **Mobida** expresaba bien el espíritu de la primera ponencia? ¿O por qué había llegado a agrupar a más de 70 organismos?

La **Mobida** tras el referéndum tuvo la oportunidad de ampliar temas y terrenos. No lo hizo y ya no existe y a estas horas es inútil lamentarse por ello.

El nuevo organismo

Como ya se ha dicho, anteriormente a la división entre **Mobida** y **Manifiesto**, se habia planteado en una ponencia crear un nuevo organismo de tipo ecologista-antimilitarista, recogiendo la tradición de la lucha contra Lemoiz, la pelea medio-ambiental, vecinal, la OTAN y el militarismo,...; incorporando a nuevos sectores, desde técnicos a antiguos militantes, desde gaztetxes a radios libres, al sector nuevo de jóvenes, y con un intento serio de incorporar también a gente de HB.

Pero tras la polémica ya conocida se producen algunos cambios. En primer lugar, hoy quien defiende la creación de este organismo son los que estuvieron en el **Manifiesto**, agrupados en el **Colectivo Orbela** (que por cierto está formado con gente de dentro y fuera de Comités).

Y en segundo lugar, el proyecto ahora aparece bastante más definido en algunos terrenos (su definición nacional, la relación con el MLNV, la organización,...) mientras existen otros que se minimizan o caen de la parra, sobre todo el antimilitarismo, la polémica sobre si introducir o no el servicio militar. Desaparecen sectores a los que dirigimos (gaztetxes, radios libres, antimilis...) tachadas a veces como elementos *anti-todo*.

Resumiendo, el proyecto ahora no es tan *abierto* como en su planteamiento originario. Se sigue intentando agrupar los nuevos sectores, pero mirando fundamentalmente (y en algunas cosas sólo) a HB.

Planteo todo esto con las mayores reservas, debido a las diferencias que existen sobre algunos temas en **Orbela** y actualmente en debate.

Algunas matizaciones

La necesidad de revitalizar el movimiento y crear nuevos colectivos, de responder mejor a los atentados ecológicos, de conseguir una coordinación mejor,... es una preocupación común en todas las ponencias y en todos/as las que formamos Comités. Nos quedarán todavía muchos pasos por dar, mucho trabajo por delante, pero si el nuevo organismo nos sirve para esto la respuesta es crearlo.

Objetivo común también es el de crear un movimiento ecologista radical, anticapitalista, alejado del institucionalismo y garantizando su autonomía organizativa.

Pero, en primer lugar, el nuevo organismo (tal y como lo plantea **Orbela**) deja de lado una parte de la lucha antimilitarista. Contempla las peleas contra la OTAN, Bardenas, Jaizkibel, El Perdón, la militarización de la frontera, etc. Sin embargo, silencio en el tema de la mili y el campo que cubre, a pesar de las diferencias algo habrá que decir. Lo cual implica directamente el no querer incorporar a un sector activo de la población.

En segundo lugar, el tema de la autonomía, no tanto organizativa, sino política del movimiento. El movimiento ecologista tiene su propia razón de ser (la degradación de la naturaleza en Euskadi, los atentados ecológicos cotidianos, la existencia de un sistema esquilmado y explotado). Una cosa es que haciendo política cotidiana en Euskadi tengamos que priorizar objetivos, y otra distinta es hacer depender el desarrollo de un movimiento de los avances de otro.

El movimiento ecologista es parte integrante del MLNV, parte de ese proceso por la liberación nacional y social de nuestro pueblo, y sus avances (pequeños o grandes) contribuyen a este proceso.

Pretender subordinarlo (sea a otros movimientos o a siglas) por el número (sabemos que aún somos pocos, precisamente lo que queremos es ser más) no sirve. A veces las matemáticas fallan, se demostró en la pelea contra la OTAN, de los relativamente pocos colectivos que empezaron la pelea a una derrota tan estrepitosa del gobierno el 12 de Marzo.

No significa esto crear un movimiento abstracto y neutral ante las extradicciones o la falta de libertades nacionales y olvidar la pelea por conseguir estas mismas libertades, el movimiento ecologista también tiene mucho que decir. Ni encajarlo en un compartimento estanco o ceñirlo a un determinado espacio.

Organización y Coordinación

Al menos inicialmente, este organismo deberá mantener una estructura flexible y abierta, para facilitar tanto el ingreso de personas como de grupos, y debido a las diferentes experiencias y trayectoria de los mismos garantizar su autonomía.

Incluso flexibilidad en los órganos superiores (le digo sin ánimo de establecer una separación entre militantes y dirigentes), sean coordinadoras, comités nacionales o secretarías.

Al mismo tiempo de estar presentes en las diversos foros europeos e internacionales, de mantener relaciones con otros grupos y movimientos, el nuevo organismo debería plantearse el estar presente en las diversas coordinaciones estatales.

Con total soberanía, decidiendo las cosas en Euskadi y con total reconocimiento por parte de las demás grupos. Los antinucleares participamos de esta forma en la CEAN (Coordinadora Estatal Antinuclear). ¿Por qué no hacerlo también en la CEOP (Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas)? Nos unen las peleas contra la OTAN, bases, cuarteles, tratados bilaterales y demás. Es positivo la coordinación, el intercambio de experiencias con los demás pueblos del Estado Español. Una misma lucha nos une.

Oskar

Argentina:

ALFONSIN QUIERE "BORRON Y CUENTA NUEVA"

El gobierno de Raúl Alfonsín ha promulgado una ley llamada de "punto final" con el objetivo de "olvidar" los crímenes cometidos durante la dictadura militar. La decisión del gobierno de Alfonsín se debe a presiones militares, concretamente de la Marina. Sin embargo, las Madres de la plaza de mayo no están dispuestas a dejar sin castigo a los culpables.

Las presiones del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de dar "carpetazo" a los juicios no asegura el desarme del movimiento popular que clama justicia. La ley del "punto final" asegura parodias de juicio a "ciertos altos grados pasados a la reserva".



Con las leyes de Alfonsín, el Ejército argentino se ha juzgado a sí mismo.

Según el gobierno de Alfonsín, lo que se persigue con esta ley es la "reconciliación" entre víctimas de la represión y represores. También se persigue la exhumación de los cadáveres y asignar una pensión a los familiares que "entierren" sus causas.

En oposición frontal a la ley del gobierno, las Madres de la plaza de mayo no callan y denuncian la patraña. El presidente argentino reacciona acusando a las madres de supuestos «*apoyos de derivaciones ultraderechistas*».

Juicios ejemplares

Algunos de los juicios "ejemplarizadores" fue el realizado al general Camps, el "carnicero de Buenos Aires", quien se autoinculpó de ser responsable de la suerte de 5 a 7 mil víctimas de la represión. Camps manifestó —en relación a sus víctimas— que «*no son gente que han desaparecido sino subversivos*».

El 25 de octubre de 1986, Camps compareció con seis de sus acólitos. En vísperas del juicio cayó enfermo y fue hospitalizado, lo cual permitió asegurar su autodefensa. El "carnicero de Buenos Aires" alegó que «*no había autoridad moral*» para juzgarlo. En todo caso, «*había una parodia de justicia revolucionaria*». Camps acusaba a Alfonsín de haberse pasado en su compromiso con los marxistas y que su gobierno simbolizaba la «*subversión al poder*».

Ante el desparpajo de Camps, ni los tribunales ni el gobierno dieron argumentos para contrarrestar la campaña pública del militar acusado.

Los militares han querido, de siempre, afrontar estos hechos en sus fueros, de forma rápida y sin interferencias "civiles". Desde hace tres años, la justicia militar ha sabido utilizar la prescripción de expedientes de cientos de asuntos.

Como otro dato que avala lo anterior, ninguno de los supervivientes de Camps ha sido aceptado para poder testimoniar.

Otro de los "juicios ejemplares" fue el seguido al Capitán Astiz. El llamado "verdugo de la escuela de mecánica" es el responsable de centenares de torturados. También está acusado de la desaparición de dos religiosas francesas. Intentó ganar méritos durante la guerra de las Malvinas, pero el "valiente represor" fue el encargado de entregar las Malvinas a Gran bretaña. Astiz acaba de ser absuelto y no responderá de su implicación en los casos de tortura ni en el secuestro de una suiza, además de otros crímenes.

Entre estos otros crímenes, cuyos expedientes se acumulan



en los tribunales, se encuentra la desaparición de la primera presidenta de las Madres de mayo, Azucena Villaflor.

El alto mando de las fuerzas armadas encubre a Astiz hasta el punto de que éste se permitió el desplante de no responder al tribunal de Córdoba que lo había convocado. Ninguna sanción se le ha impuesto por ello y esto no resulta extraño. Toda la Marina le protege.

Hay otros ejemplos que indican que el gobierno de Alfonsín está "administrando" o enterrando el problema de toda una generación víctima de las desapariciones y asesinatos clandestinos. La ley de "punto final" pretende banalizar los crímenes cometidos para de esta manera avalar todo lo actuado por los servidores de la dictadura.

Porque si los crímenes contra la humanidad, las feroces torturas, la desaparición de miles de personas y hasta el secuestro de niños, son echados al olvido, todos los demás delitos —los robos, las estafas con dinero público, las evasiones de capital...— quedan también en agua de borrajas, en el cubo de basura del "borrón y cuenta nueva".

Los criminales y ladrones públicos pueden hoy dormir más tranquilos su siesta morbosa y malsana. Pero miles de trabajadores y de jóvenes están dispuestos a seguir luchando. Entre ellos, las Madres de mayo.

Madres de la plaza el pueblos os abraza

Juanita Pergament y Mercedes Moruno, dirigentes de las Madres de mayo que estuvieron recientemente en París, donde fueron entrevistadas por Rouge. Nos recuerdan las ilusiones que despertó la llegada al poder de Alfonsín en 1983 y la rápida decepción que culmina en esta ley de "punto final". Las madres exigieron a Alfonsín la creación de una comisión mixta de las dos cámaras para que investigara las desapariciones. Pero como se recordará, Alfonsín puso en marcha una comisión extraparlamentaria totalmente dependiente de él, aunque compuesta de figuras prestigiosas como su presidente, el escritor Ernesto Sábato.

Simultáneamente se reformó el código penal, de modo que los militares fueran juzgados en adelante por compañeros de armas y no por tribunales civiles. Esta concesión a las Fuerzas Armadas equivalía a garantizar la absolución de la mayoría de los acusados, convirtiendo los procesos en una farsa, en un país cuyo aparato judicial es una herencia de la dictadura: según las Madres de mayo, el 90 por ciento de los jueces y el fiscal general de la República, fueron nominados bajo la dictadura militar. Algunos de ellos han participado directamente en este baño de sangre.

Nadie debe extrañarse de este comportamiento de Alfonsín. Pergament y Moruno recuerdan que ya en 1979, Alfonsín elaboró la famosa ley sobre "presunción de los fallecimientos", según la cual, las desapariciones no existen jurídicamente, y los desaparecidos son convertidos en "muertos".

Las Madres de mayo señalan que los únicos condenados —Videla, Galtieri y Viola— se encuentran en prisiones de lujo e incluso participan en la vida política del país.

Juanita Pergament, cuyo hijo desapareció en octubre de 1976, afirma que deben ser juzgados los ejecutores, quien ordenó las ejecuciones y los médicos que firmaron las ordenes de defunción.

Sin ilusión de lo que hará el gobierno actual, las Madres de mayo huyen de la mordaza. El gobierno les concede la posibilidad de coger una pensión durante tres años con la condición de firmar, al final del plazo, un reconocimiento del fallecimiento.

«*Ellos quieren comprar nuestra rendición. Los cuerpos no son reconocibles. Nosotros queremos a los culpables*».

Pero las Madres de mayo no están solas. Los trabajadores y organizaciones de base han retomado el combate de las madres. 26 sindicatos —Federaciones— disponen de Comisión de derechos del hombre. Publican boletines que contienen listas de sus desaparecidos y sus historias. El 54 por ciento de los desaparecidos son obreros. Incluso el sindicato de periodistas ha publicado un libro sobre sus desaparecidos: *Les queremos con vida.*

Actualmente hay estudios sobre derechos humanos en las facultades de universidad. Los estudiantes, que quieren reencontrar su historia en la que toda una generación ha desaparecido, piden a las Madres materiales para sus investigaciones y estudio.

En abril del pasado año, durante la huelga general, los obreros gritaron: *Madres de la plaza el pueblo os abraza.*

El silencio cómplice de la Iglesia

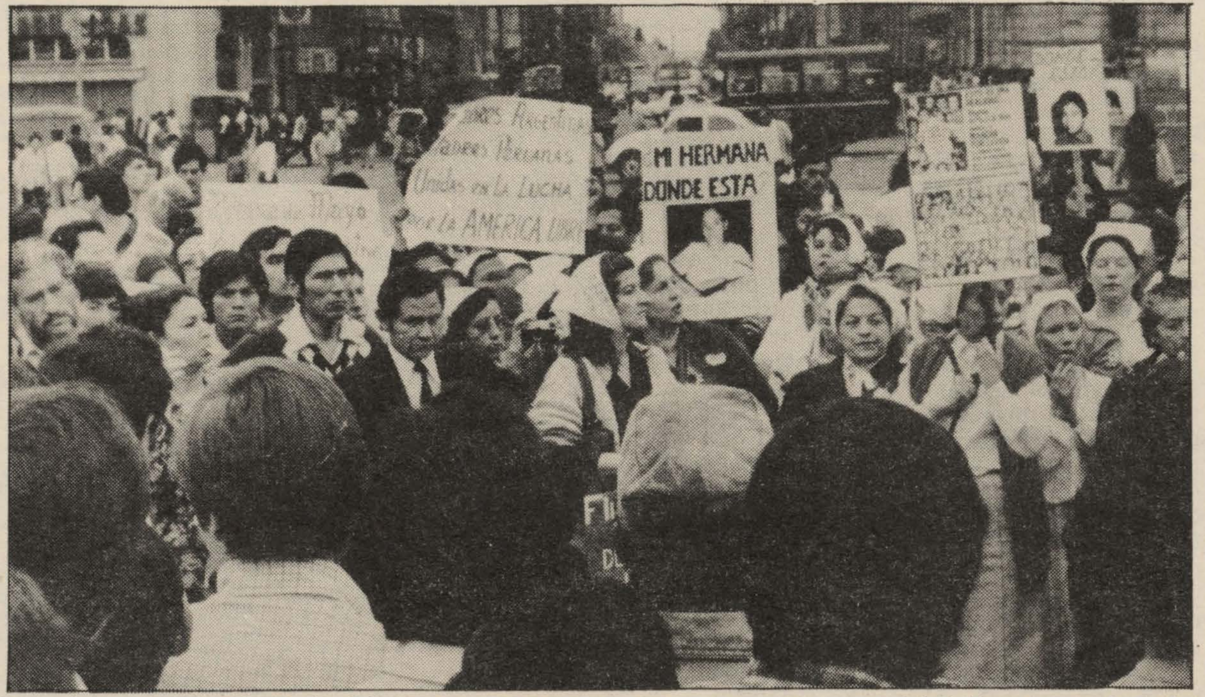
La jerarquía católica, cómplice de la dictadura, está en silencio y pregona la "reconciliación nacional". Sólo 3 de los 86 Obispos de Argentina han tomado posición sobre el problema. En tiempo de los generales, el Cardenal Aramburu cerraba las puertas de la catedral para evitar que las Madres se refugiaran de la represión.

Durante la dictadura, oficialmente fueron hechos prisioneros 9.000 entre hombres y mujeres. Al acceder Alfonsín a la presidencia quedaban aún 114. Alfonsín se negó a revisar su caso, pese a que habían sido condenados por la justicia militar.

13 de estos presos son considerados "especiales", pero sin status de presos políticos. Hasta el presente uno solo de ellos ha salido de prisión, Hernán Invernizzi. Entre los otros hay muchos militantes de viejos partidos revolucionarios, como el PRT. Actualmente son rehenes del gobierno.

Las Madres han organizado una concentración ante la prisión de Devoto en solidaridad con todos ellos. La consigna central es "Ellos lucharon por la liberación nacional". La lucha continúa hoy en Argentina.

Pepe Mejía



Las movilizaciones pidiendo justicia no han cesado, a pesar de todos los intentos del Gobierno, y gracias a las Madres de Mayo.



La prensa de derechas francesa ha hablado de "conspiración trostkista" como causa del movimiento huelguista. No es para tanto, aunque es cierto que militantes de la LCR y de Lutte Ouvrière han desempeñado un importante papel en la movilización. Y fue una agradable sorpresa encontrar en la portada de "El País" del pasado día 8 a nuestro camarada José Pérez, miembro de la Coordinadora de los Comités de huelga en representación de sus compañeros de Rouen-Sotteville.

Ola de luchas obreras en Francia

EL CONTAGIO

El 11 de diciembre pasado, los 150 delegados integrantes de la Coordinación nacional que había dirigido la formidable lucha de los estudiantes franceses, decidía por unanimidad autodisolverse, tras haber logrado su objetivo central: la retirada de la Ley Devaquet. Justo una semana después, el día 18, los maquinistas de la Gare du Nord, en París, constituían un comité de huelga y se lanzaban a la lucha. Durante un mes, Francia ha conocido la mayor movilización obrera desde 1976. Tiempo habrá de hacer un balance con la profundidad necesaria. Pero ya pueden señalarse muchas cuestiones interesantes sobre ella.

Durante la movilización estudiantil, los medios de comunicación insistieron centenares de veces en su carácter "apolítico". Pero ante el disgusto y la sorpresa de todos los portavoces del sistema, la Coordinación estudiantil concluyó su reunión del dia 11 cantando la Internacional. Para tratarse de jóvenes "apolíticos" no está mal...

Tan importante como la politización que había experimentado el movimiento juvenil, fue el impacto de su lucha en la sociedad francesa y en especial en el movimiento obrero.

El retroceso político y organizativo de los trabajadores franceses es uno de los más graves, o quizás el más grave de Europa occidental. El regreso de la derecha al poder, tras la experiencia desgraciada del gobierno de la izquierda, creó una situación especialmente difícil, ante el cual el movimiento obrero se encontraba totalmente desorientado.

Tras haber participado en el gobierno en la primera fase de la presidencia de Mitterrand, el PCF atraviesa una gravísima crisis interna y viene tratando de recuperar fuerzas por medio de una política de movilización decidida a base de 'decretos burocráticos' especialmente a través de la CGT. Los resultados habían sido completamente negativos. Durante 1986 la CGT había lanzado ¡¡14 jornadas de acción!!, sin conseguir una sola movilización significativa. La lucha iba a surgir por otros caminos

El "contagio" de la movilización estudiantil fue la clave. Es facil decir ahora que este "cóntagio" era previsible, que la victoria de los jóvenes, después de muchos años de retrocesos y derrotas en toda Europa, tenía que provocar un efecto inmediato en el movimiento obrero.

En realidad, además de una buena coyuntura fue necesaria la actuación de organizaciones revolucionarias, en particular nuestros camaradas de la LCR y Lutte Ouvrière, que supieron traducir a la práctica las lecciones principales de la movilización estudiantil .

En el número de "Rouge", el periódico de la LCR, del 18 de diciembre, el mismo día que se lanza la huelga de los maquinistas, hay media docena de artículos insistiendo sobre una idea:*"la fuerza de los estudiantes estuvo en su organización democrática y unitaria. ¿Por qué los trabajadores no se inspiran en ellos?".*

Esto fue lo que ocurrió. La principal característica de la lucha de los ferroviarios —menos fuerte, aunque también presente en los otros sectores movilizados— ha sido su autoorganización, el peso de las asambleas, los comités de huelga elegidos y la coordinación entre ellos. Esta será también, en todo caso, la principal herencia que esta lucha deja para el futuro.

Los comités de huelga no han sido "antisindicales"; muchos de sus miembros eran, como es lógico, afiliados sindicales. Pero las grandes centrales sí fueron "anti-comités". La CFDT y FO, de dirección socialista, lo fueron durante toda la lucha. La CGT sólo aceptó la realidad del movimiento cuando llevaba cuatro días de huelga; hasta entonces maniobró cuanto pudo para cargarse un movimiento que había cometido el pecado de nacer y desarrollarse sin su control. Y más aún, que había probado cómo podía conseguirse una verdadera movilización obrera masiva, después de años de dar palos de ciego.

No hay que olvidar que sólo estamos ante una primera ola de movilización. Y sobre todo que arrancar victorias en la situación actual es muchísimo más difícil para los trabajadores que para los estudiantes. No han faltado además las dificultades de este mes de lucha. Sobre todo ha habido problemas muy graves para la extensión de las huelgas, condición fundamental para alcanzar una victoria. Las reivindicaciones de los distintos sectores han sido en general muy específicas, normalmente relacionadas con las escalas salariales, los sistemas de promoción interna, las condiciones de trabajo de cada categoría,... La consigna unificadora más clara era romper el tope salarial del 3% que quiere imponer el gobierno Chirac. Pero asumir esta reivindicación suponía también ir a una confrontación directa con el gobierno y, al parecer, aún no ha sido posible llegar a ello.

Las noticias más recientes hablan de que la huelga está terminando. Puede ser, pero en cualquier caso se han producido cambios profundos y positivos en la situación del movimiento obrero francés, que tendrán repercusiones en el futuro inmediato. Volveremos más ampliamente sobre estas cuestiones en próximos números.

M. Romero

URSS

CUANDO SE VUELVE A HABLAR DE LA NEP

Desde la llegada al poder de Gorbachov, en la prensa soviética y en los discursos oficiales no se encuentran más que críticas al inmobilismo político, al despilfarro y a la corrupción y llamadas a una mayor "transparencia" para lograr una reforma en profundidad de la sociedad soviética.

Si bien es cierto que no hay que hacerse ilusiones acerca de la nueva dirección, no lo es menos que habría que ser ciego para no ver la necesidad de la burocracia en el poder, para defender sus intereses, de operar una transfor-mación bastante radical de su sistema. Se imponen medidas importantes para hacer dar un paso decisivo hacia la modernización de la industria y la sociedad soviéticas. Para llevar a cabo esta política, los dirigentes del Kremlin no pretenden tomar en consideración los intereses de los trabajadores, y menos aún permitirles expresarse. Lo que quieren es introducir una serie de medidas de tipo técnico que deberían, según ellos, facilitar el funcionamiento de una economía compleja como la de la URSS: una mayor autonomía para las empresas, ligazón entre salarios y productividad del trabajo, contabilidad transparente, mayor flexibilidad y capacidad de reorientación en los objetivos de la producción, etc.

Inercia del aparato

Una de las condiciones necesarias para llevar a cabo estas reformas es la de solucionar el problema de la inercia en el aparato del partido. En efecto, una gran parte del poder de los burócratas locales reside precisamente en la ausencia total de iniciativa de los directores de las empresas o de los kolkoses y el control exhaustivo del cumplimiento de las directrices centrales. Por ello no es sorprendente que estos responsables locales sean reticentes a las medidas preconizadas por Gorbachov y que no aprecien sus discursos contra la inercia y la falta de imaginación.

Esta resistencia se trasluce en la prensa soviética, en aquellos artículos que la ponen directamente en cuestión o en otros, más teóricos, que se esfuerzan en demostrar el carácter indudablemente leninista de estas nuevas medidas.

Así, el 28 de octubre, la Pravda (órgano del PCUS) tomaba el pretexto del 65º aniversario de un discurso de Lenin sobre la NEP (Nueva Política Económica) para trazar un paralelo entre la audacia manifestada por Lenin con la puesta en práctica de la NEP y la necesaria para la "perestroïka"(1) (transformación) que se impone hoy en día en la URSS.

Para el diario del PCUS, el discurso de Lenin sobre la NEP «*no debe ser tomado solamente como un documento histórico, propio de aquella época de grandes movimientos. Es interesante, sobre todo, como conjunto de ideas*». En efecto, este documento presenta «*un conjunto de principios de dirección socialista de la economía que mantienen todo su valor hoy por hoy. Se trata ante todo de la combinación entre la planificación centralizada y el desarrollo de la iniciativa de los trabajadores, de la utilización de relaciones contables, transparentes, de la autofinanciación de las empresas, de la combinación entre los intereses de la sociedad y los de cada trabajador*».

Un estado de ánimo

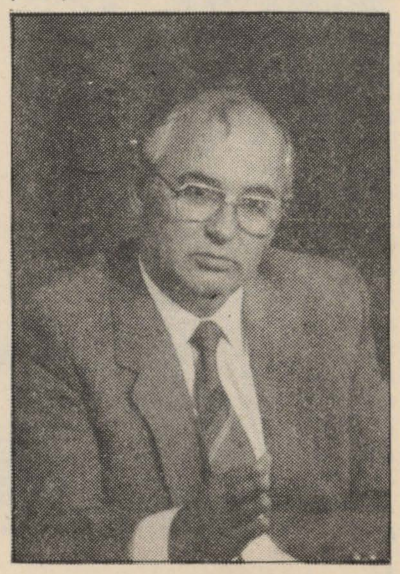
Desde luego, Pravda selecciona de la NEP lo que corresponde a la política de Gorbachov. Más que la consideración de edidas económicas propiamente dichas, su propuesta parece ser valorizar el estado de ánimo nuevo preconizado por Lenin en la puesta en práctica de la NEP. Lenin «*se levantaba firmemente contra todo método administrativo en la gestión de la economía y denostaba a aquellos que "imaginan poder cubrir sus tareas gracias a decretos gubernamentales". Calificaba tal actitud de "morgue comunista" y la consideraba como el enemigo número uno*».

Ciertamente, concluye Pravda, la época es diferente, pero «*las enseñanzas de Lenin pueden ser utilizadas en la organización de la "perestroïka". Esta experiencia nos lleva a reconocer sin temor las insuficiencias y a volver a comenzar cuantas veces sea necesario...*»

El discurso de Lenin de 1921 estaba dirigido a una asamblea de cuadros del partido que dudaban de lo bien fundado de la NEP. No podemos dudar que este artículo de Pravda se dirige a los cuadros del partido que dudan de los fundamentos de la política de Gorbachov.

Anna Libera

(1). El término "perestroïka", que significa "transformación" o también "cambio de orientación", era el que utilizaba Lenin para presentar todo lo relativo a la NEP. Es utilizado hoy día por Gorbachov para presentar su reforma.



Oscar Roman, de la Coordinadora Nacional de Estudiantes Franceses, pasó por Euskadi

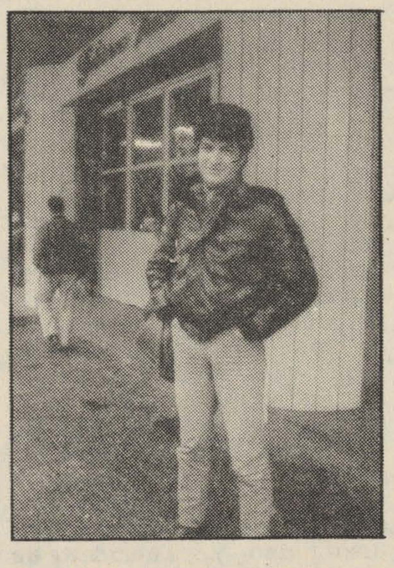
Es mejor aprender de las victorias

La actual lucha de los estudiantes de Enseñanza Media de Euskadi tiene un buen precedente en la lucha de los estudiantes franceses.

La situación de pasividad de los movimientos populares en el Estado Francés, sólo removidos por marchas anti-racistas del S.O.S., no hacía prever que surgiera un movimiento estudiantil tan masivo como el que tuvo lugar contra el proyecto de Reforma Universitaria de Devaquet, y menos aún que este movimiento triunfara tras tres semanas de lucha. Bien es verdad que esta victoria parece haber repercutido en el movimiento obrero y ahora son los trabajadores los protagonistas de una Francia, de nuevo, combativa.

Oscar Roman, miembro de la **Coordinadora Nacional de Estudiantes Franceses**, ha visitado Euskadi invitado por **Iraultza Taldeak**. Tiene 22 años y pertenece a las **JCR (Juventudes Comunistas Revolucionarias)**. Hijo de emigrantes españoles, estudia Matemáticas e Historia y trabaja en un Liceo de Paris. «*El proyecto Devaquet forma parte de un proyecto global de sociedad de la derecha francesa, a ellos aún les parecía flojo. El asunto central* — dice **Oscar**— *es la privatización, la privatización y la privatización. Quieren privatizar logros de la clase obrera como la seguridad social, el aborto y la universidad. Quieren implantar un sistema capitalista estilo salvaje. Hacer un modelo europeo copia del sistema norteamericano y del japonés en cuanto a productividad.*

En realidad —prosigue— *la reforma estudiantil francesa podemos encontrarla en todos los sitios de Europa. Consiste en un aumento de las tasas escolares, en la creación de una universidad sólo de élite, para la gente que tenga dinero, y finalmente es que el Estado deja intervenir al sector privado en la enseñanza, a nivel de programas y de dinero, como en USA o en Japón*».



Oscar Roman en Euskadi (foto Marta)

La organización de base

Para **Oscar** una de las razones para poder mantener la lucha masiva y unida ha sido la buena organización de base. «*Teníamos una estructura vertical y otra horizontal*, explica. *La vertical partía de las asambleas de centros, donde se elegían representantes para el comité de huelga de cada facultad, y luego se enviaban representantes mandatados a la Coordinadora Nacional que reunía a todas las universidades (72 en total).*

La organización horizontal permitió la creación de diversas comisiones en cada facultad. La que mantuvo los contactos con la Prensa y la relación continua con los medios de comunicación de todo el mundo por medio de un sistema de télex con informática. Otra comisión fue de Animación de la facultad, se proyectaban películas, había conciertos, teatro, etc. La comisión de Popularización era la que salía con panfletos al mercado, a las estaciones de trenes, e invitaba a la gente a participar. Otra de las comisiones era la de Autodefensa, que merece un análisis más detallado más adelante. Otro grupo reflexionó sobre el proyecto de Reforma Universitaria e hizo un estudio que nos servirá en el futuro. Grupos paralelos a los cursos se encargaban de dar clases alternativas».

Alianzas con otros sectores

Casi desde el principio los sindicatos de estudiantes, **UNEF-ID (Independiente Democrático)**, al que pertenece **Oscar**, y **UNEF-SD (Solidaridad Estudiantil)** se vieron desbordados por las nuevas formas de organización representativas. También los partidos políticos vieron cómo la ola del movimiento les cubría y, pronto o tarde, tuvieron que adaptarse y trabajar dentro del movimiento, como parte de él. «*Esto se comprueba* —recuerda **Oscar**— *en la actitud de los estudiantes ante la negativa a la utilización por parte de la prensa de líderes carismáticos del movimiento.* ***Isabelle Thomas****, del P.S. y del sindicato ID, fue requerida para que dijese qué pasaría si el movimiento llegaba a las vacaciones de navidad sin haber triunfado. Enseguida el movimiento expresó que si no rechazaba las entrevistas que le proponían tomaría posición. También* ***Daniel Cohn-Bendit****, el* rojo *de Mayo del 68, tuvo un frío recibimiento en la universidad por la misma causa*».

Los estudiantes de Enseñanza Media de los Liceos desde la primera semana se incorporaron solidariamente a la lucha hasta el final. El movimiento de los profesores, analiza **Oscar**, «*ha sido muy lento y muy tardío. Nos apoyaban bastante, incluso algunos decanos, pero el movimiento ha pasado de los profesores, porque la verdad es que no los necesitaba*».

«*No se dio mucha solidaridad activa entre nosotros y el movimiento obrero, porque éste estaba bastante desmoralizado por los ataques del gobierno. Pero la muerte del estudiante* ***Malik*** *y el miedo enorme del gobierno a nuestra alianza con el movimiento obrero, que ya se empezaba a dar, fue lo que forzó la retirada del proyecto. Después de ésta los sindicatos participaron en una masiva manifestación con nosotros*».

Espacios ocupados por el movimiento

«*A diferencia de los Liceos, en los que la presión de la administración les hizo imposible apropiarse de los centros para poder organizarse, en la Universidad se ocuparon varias facultades, sobre todo cuando debido a los enfrentamientos con la policía hacía falta un sitio para refugiarse. La Universidad de Jussieu, la más grande con 70.000 estudiantes, estuvo ocupada durante una semana, día y noche. Se crearon espacios de encuentro y de relaciones personales que antes no existían más que limitadamente.*».

Enfrentamientos y autodefensa

Desde el principio grupos de fachas atacaron a los estudiantes. El 26 de Noviembre entraron en Jussieu con cócteles Molotov, bombas lacrimógenas y palos. El movimiento respondió creando un servicio de orden. «*Hubo un debate sobre cómo organizar la autodefensa. Al principio había gente que quería estructurarla sólamente con hombres, muy fuertes, de forma casi profesionalizada, pero luego se fue formando un servicio de orden mixto, representativo del movimiento y que no tenía un carácter militarista. Al final funcionó muy bien y con carácter de defensa mayormente*».

Cuando el gobierno vió que no podía desprestigiar al movimiento estudiantil diciendo que estaba dirigido por extremistas o por organizaciones políticas, y que el movimiento no aceptaba la lógica de la negociación parcial, su última palabra fue echar la policía contra los estudiantes. Desmesuradas cargas policiales siguieron a la segunda gran manifestación de Paris, el 4 de Diciembre. Allí mataron a palos al estudiante **Malik**. Después fueron grupos incontrolados de fachas y policías los que provocaron a la policía sin que esta interviniera. Finalmente, la unidad de estudiantes y trabajadores, en gigantescas manifestaciones silenciosas por todo el territorio francés, con el lema «*Jamais plus*», «*Nunca más*», pudo poner término a este proceso represivo.

Racismo

El estudiante **Malik Oussekine**, de origen argelino, fue apaleado hasta la muerte por cuatro policías, detrás de una puerta. Un alto funcionario del Ministerio de Economía fue testigo del hecho y apaleado también, hasta poder mostrar su carnet. Por sus declaraciones ha podido comprobarse el hecho. Pero la pregunta queda en el aire: ¿hubiera corrido la misma suerte de haber sido un estudiante blanco? «*por ser Malik un joven árabe fue atrapado y apaleado. De ninguna manera lograremos tener pruebas de que ha sido un crimen racista, por el color de la piel, pero la gente lo cree así. Hay que situar esto* —afirma **Oscar Roman**— *en el fuerte movimiento* ***S.O.S. Racismo*** *que está contestando en Francia al* ***Frente Nacional****, que tiene el 10% de los votos del Estado francés y que hace coacciones del tipo* "tres millones de emigrantes, tres millones de parados".

La campaña de Seguridad del gobierno de derechas, continúa diciendo **Oscar**, *fue evidentemente de seguridad para los blancos y esto, en período de crisis económica, potencia la xenofobia y el racismo. Se encuentra la oveja negra del rebaño, que tiene la culpa de todo, pero los factores de violencia y criminalidad entre los sectores sociales más desfavorecidos se cristalizan sin que tenga que ver el color de la piel. Esto se da por factores sociales, no raciales*».

Los jóvenes franceses, con su lucha y su victoria, la primera arrancada al gobierno de derechas de Chirac, han avanzado en su conciencia. Preparan para Marzo unos Encuentros de Estudiantes sobre la enseñanza que necesitan. Desde estas páginas, **Oscar** quiere invitar a los estudiantes vascos a romper las fronteras y a establecer puentes entre los jóvenes «*que en definitiva* — dice— *tenemos problemas comunes en toda Europa*».

Marta Brancas

ASI FUE

22 de Noviembre. Empieza el movimiento. Los encuentros del sindicato UNEF-ID reúnen a 2.000 delegados de asambleas. Salen tres propuestas: un texto-base, huelga indefinida hasta la retirada total del proyecto, sin negociaciones, y una manifestación el día 27.

24-N. Las asambleas de universidades aceptan las tres propuestas.

27-N. Tiene lugar la mayor manifestación de estudiantes que había conocido Paris en décadas. Hubo también manifestaciones en todas las grandes ciudades. Núcleos de extrema derecha atacan a los estudiantes. La Coordinadora Nacional convoca otra manifestación para el día 4.

28-N. El ministro Devaquet retrasa el debate del proyecto en la Asamblea Nacional. En las asambleas se discute el contra-proyecto estudiantil: matrículas iguales para todos, acceso libre a las carreras, no selectividad entre ciclos. Manifestación de Liceos que se incorporan a la lucha.

1 de Diciembre. Ocupación de centros. El Gobierno propone negociar.

4-D. Un millón de personas, ocho kilómetros de manifestación en Paris. El ministro no quiere retirar el proyecto. Emnpiezan los enfrentamientos con la policía: 70 estudiantes y 172 policías heridos. Manifestación masiva de Enseñanza Media en Madriz y en otras ciudades del Estado Español.

5-D. Fachas y policías incontrolados saquean el Barrio Latino, haciéndose pasar por estudiantes. Manifestaciones estudiantiles en Italia.

6-D. Se conoce la muerte de Malik Oussekine, apaleado el día 4. Manifestación hasta el hospital. Dimite Devaquet.

7-D. La Coordinadora Nacional convoca Huelga General para el día 10, y llama a los sindicatos y ciudadanos a participar en las manifestaciones.

8-D. El proyecto de Reforma Universitaria es retirado por el Gobierno. Se suspende también el proyecto de reforma del Bachillerato. La Coordinadora Nacional mantiene la convocatoria. Se suceden las manifestaciones de duelo. Los estudiantes italianos convocan dos días de huelga y manifestaciones por la igualdad de oportunidades y la apertura al mundo del trabajo.

9-D. El gobierno francés se ve forzado a frenar otras reformas sociales (código de nacionalidad; cárceles privadas). Miterrand critica al gobierno, intentando apuntarse el tanto.

10-D. Multitudinaria manifestación silenciosa: «*Silencio, se mata*», «*Nunca más*».

11-D. Se disuelve la Coordinadora Nacional de estudiantes, una vez cumplido su mandato de retirada total del proyecto.



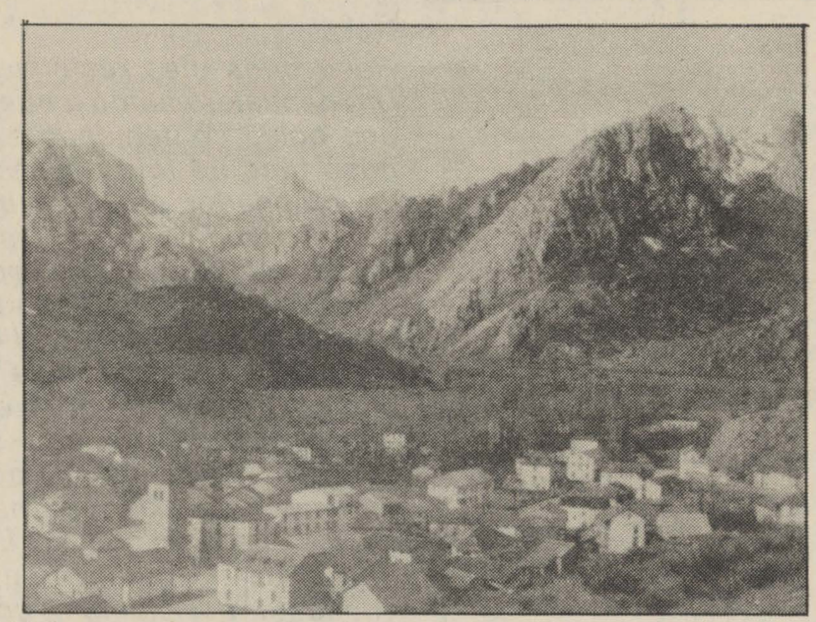
Manifestación estudiantil en Bilbao (foto Egu)

Hoy más que nunca

RIAÑO ESTA VIVO

Dicen que el valle de Riaño va a ser sepultado bajo las aguas de un embalse de dudosos beneficios sociales y económicos. Lo dicen, sobre todo, nuestros gobernantes. Lo dicen y, consecuentemente, han lanzado en defensa de los objetivos a los "chicos de verde" que, justo es reconocerlo, son auténticos profesionales en el asunto de imponer su ley en áreas rurales(*).

Corrían los años 60 y a los chicos del bigotín se les ocurrió uno más de los característicos proyectos de la época: el pantano de Riaño. Poco importaba que se fueran a alterar irreversiblemente los recursos naturales de la zona, que se sepultaran riquezas históricas y minerales y, menos aún, que los habitantes del lugar pudieran no estar de acuerdo.



El valle de Riaño, inundado por el pantano, no servirá para beneficiar de regadio a tantas comarcas como dicen

Los socialistas continúan la obra franquista

Hoy, y tras más de veinte años de amenazas e incertidumbres, el gobierno socialista parece dispuesto a acabar con el problema enviando al desarraigo a los que no pudo enviar el franquismo, y a las hijas e hijos de quienes entonces no tuvieron más remedio que plegarse al paternalismo autoritario de un régimen que sólo representaba a las minorías más reaccionarias.

Los intereses de las eléctricas y de las empresas de construcción no han variado en estos "veintipico" años ni tampoco las familias ligadas a ellos. Sin embargo, su capacidad de presión es mayor que entonces, si cabe, aunque más civilizada. Y nuestros, otrora amigos, "sociatas" no han sabido resistirse a sus encantos, tampoco en Riaño.

Tras desempolvar el proyecto del "anterior régimen" —¡qué espantoso eufemismo, habiendo tanta riqueza en castellano para calificarlo!—, el partido de los que comúnmente se autodenominan socialistas ha decidido ser consecuente con el pasado reciente. Será porque ellos no lo tienen. Poco importan las repercusiones que tendría la puesta en funcionamiento del embalse, poco importa el oscurantismo y la parcialidad con que se han llevado a cabo los estudios oficiales, poco importa que los ciudadanos y ciudadanas del valle no estén de acuerdo con el proyecto del gobierno, poco importa que —¡por fin!— la política imperante en la Comunidad Europea para áreas de montaña sea precisamente la opuesta, poco importa que la principal inversión en relación con el cierre del embalse esté por hacer, esto es, varias decenas de miles de millones de pesetas. O, quizás al contrario, porque la principal inversión —que se hará a partir de ahora— vaya a suponer un enjundioso beneficio para los de siempre.

La curiosidad de las pretensiones del gobierno afectan incluso a la cobertura ideológica-técnica que han pretendido darle, lanzando a la palestra pública al inefable ingeniero Juan Benet, en el que muchos ven la paternidad —no precisamente responsable— de la política hidráulica del partido gobernante.



Muchas personas se van a ver sin vivienda, sin tierra y sin raíces después del pantano

La importancia de Riaño

Riaño es un punto de referencia obligado para la comarca donde se ubica y una zona clave para el mantenimiento de la población y los recursos naturales de la montaña oriental leonesa. Mantener el poblamiento de las zonas de montaña es un objetivo de la planificación territorial en Europa, tanto por los beneficios directos que se obtienen como por los diferidos en el tiempo. Máxime cuando el embalse de Riaño servirá, bien para el regadío de cultivos excedentarios en Europa (remolacha o cereal), bien para cultivos para la alimentación del ganado (alfalfa o maíz forrajero, por ejemplo), que son precisamente los que destruirá el embalse, anegando buena parte del valle y anulando los usos tradicionales de los recursos en la comarca. No es que parezca un contrasentido, es un contrasentido porque con la quinta parte de la inversión que falta se podría realizar un relanzamiento de la zona en base a los recursos naturales tradicionales —potenciándolos—, pequeñas o medianas industrias de transformación y utilización, armonizada con el medio, de los recursos turísticos. Esto último tendría la ventaja adicional de aliviar, de la peligrosa presión turística que ya tienen, a zonas como Picos de Europa y otras del entorno.

La mitad de las 2.300 hectáreas que sepultaría el embalse son prados de siega muy productivos y el enorme interés agrario, naturalístico, cultural y paisajístico de la comarca, así como los intereses más que legítimos de los habitantes del valle, deberían ser suficientes para que los 35.000 millones de pesetas (el 85 por ciento del total) que restan —incluyendo las canalizaciones de los nuevos regadíos— tuvieran un mejor destino, en equipamientos, infraestructuras y promoción de la zona según unas pautas más racionales de utilización del medio.

Cuando en Europa está cada vez más cuestionada la construcción de grandes presas, ellos están más dispuestos a olvidarse de los más elementales principios para un ideario mínimamente progresista y a seguir las indicaciones que, también cada vez más, les hacen los votos de la derecha real, conquistada por el "saber estar" de la dirección socialista. Ni siquiera la reciente publicación del decreto sobre Declaración de Impacto ambiental, que afecta a obras como ésta aunque no sea retroactivo, ha hecho que se sintieran vinculados al mismo, siquiera sea moralmente.

De nada sirve que conocidos especialistas, catedráticos y directores de centros de investigación hallan hecho llegar al gobierno una carta firmada por varias decenas de ellos, solicitando una comisión de expertos que estudie y dictamine sobre el caso del embalse de Riaño, dada la excepcionalidad del mismo. Ni siquiera algo tan poco radical están dispuestos a admitir; quizá la presión y la movilización popular lo consiga. Extractamos a continuación algunos de los párrafos de esta carta por su evidente interés y mesura:

Expertos que saben lo que dicen

«...Resulta realmente inquietante que muchas opiniones, incluso de personas implicadas en las obras del embalse, coincidan en señalar que de tenerse que proponer ahora el proyecto, ni siquiera se plantearía...»

«...La destrucción de Riaño y su comarca, —al desaparecer la capital se produciría el desmoronamiento del conjunto del sistema agrario que gravita en torno a ella—, constituye en este aspecto una pérdida de valor incalculable. Por el contrario su conservación será imagen de civilización y progreso...»

«...la viabilidad de Nuevo Riaño (cuya ubicación resulta a todas luces inadecuada) no parece que vaya a ser grande, pues carecerá del principal recurso productivo. Las inversiones realizadas hasta el momento, no justifican la finalización de las obras. Hay otros ejemplos en la historia reciente de nuestro país en los que el replanteamiento de las inversiones resultó mucho más costoso; en ellos las alternativas eran bastante menos evidentes. Frente a la realidad de una comarca rica en recursos de fácil revitalización, se presenta como contrapartida la hipotética riqueza que generaría el regadío de 83.000 Ha, con un proyecto pensado en 1963, remozado en 1984 y concebido para producir beneficios en el 2010, año en que se prevé su finalización. En la situación económica en que vivimos, con un futuro ligado al mercado europeo, el proyecto de Riaño es un salto en el vacío sin garantías reales de viabilidad económica...».

De momento, lo que parecía irreversible puede empezar a no serlo. La presión popular y la denuncia constante nos ha permitido avanzar un poco y a ellos retroceder. Como siempre, es lo único de lo que disponemos y hay que estar siempre dispuestos. La solidaridad de todo el Estado y la firmeza de los/las habitantes del Valle puede forzar a otra solución para Riaño, tras veinte años de zozobras e incertidumbres. Sólo eso. La consigna: **¡Todos/as a Riaño!** cobra cada vez más fuerza y la confianza en que cada situación requiere distintos medios para plantarse dignamente ante cualquier atropello cada vez más evidente, en la montaña y en el valle, en la ciudad o en el campo; pero lo que es haberlos, siempre haylos. Riaño está vivo, hoy más que nunca.

Luis A. Sanz

(*). En la página 3 de COMBATE 422 publicamos una nota basada en este artículo, que no pudimos publicar entonces por problemas de cierre. Ahora publicamos el artículo íntegramente.



Los críos como este van a conocer las maneras del PSOE desde ya mismo



Felipe González pactando con Dandraud, el ministro de confianza de Chirac para la represión anti-vasca.

El sondeo que llaó a

UNA IMA

DE EUSKAD

Hace unos días recibimos un inesperado regalo. Un mensajero llamó a nuestra puerta y nos entregó una bolsa conteniendo a primera vista un voluminoso taco de folios, que resultaron ser una copia de ordenador de la tabulación de una encuesta hecha por la conocida empresa ECO sobre las opiniones políticas en Euskadi Norte.

Nos pareció que el sondeo tenía bastante interés y decidimos hacer con él lo que hacemos con todo material interesante que llega a la redacción: es decir, publicarlo. Junto a ello nos pareció útil distribuirlo a otros medios de comunicación —por supuesto después de que aparezca en nuestras páginas— para darle la mayor difusión posible.

En el material que nos llegó faltan algunos datos útiles para trabajar en profundidad sobre la encuesta: por ejemplo, conocemos sólo versiones resumidas de las preguntas y no el cuestionario utilizado; por otra parte, la muestra nos parece equilibrada, pero no sabemos su grado de correspondencia con la estructura social de Euskadi Norte; en fin, no conocemos los márgenes de error que deben considerarse; tampoco la fecha exacta de realización del sondeo, aunque debe ser muy reciente, después en todo caso de la operación policial sobre la empresa "Sokoa", a la cual se refiere la pregunta 17.

Hemos insistido siempre en el valor relativo de las imágenes sociales que reflejan las encuestas y no vamos a cambiar de opinión ahora porque esta haya caído en nuestras manos. Somos conscientes además de los problemas que plantea la falta

AQUI FALTA LIBERTAD

P.8.- CREE QUE EN ESPANA EXISTE FALTA DE LIBERTAD QUE JUSTIFIQUE LA EXISTENCIA DE REFUGIADOS

		EDAD					SEXO		HABLA EUSK	
	TOTAL	15/ 24 años	25/ 34 años	35/ 49 años	50/ 64 años	Mas 64 años	Hombre	Mujer	Si bien	Poco Nada
Si falta libert.	41.3	43.6	50.1	39.8	36.1	30.0	37.2	45.7	41.9	41.0
No falta libert.	38.6	31.8	30.6	42.2	47.0	49.9	46.9	29.6	33.0	40.0
N.s/n.c	20.1	24.6	19.4	18.0	16.9	20.1	15.9	24.7	25.1	19.0

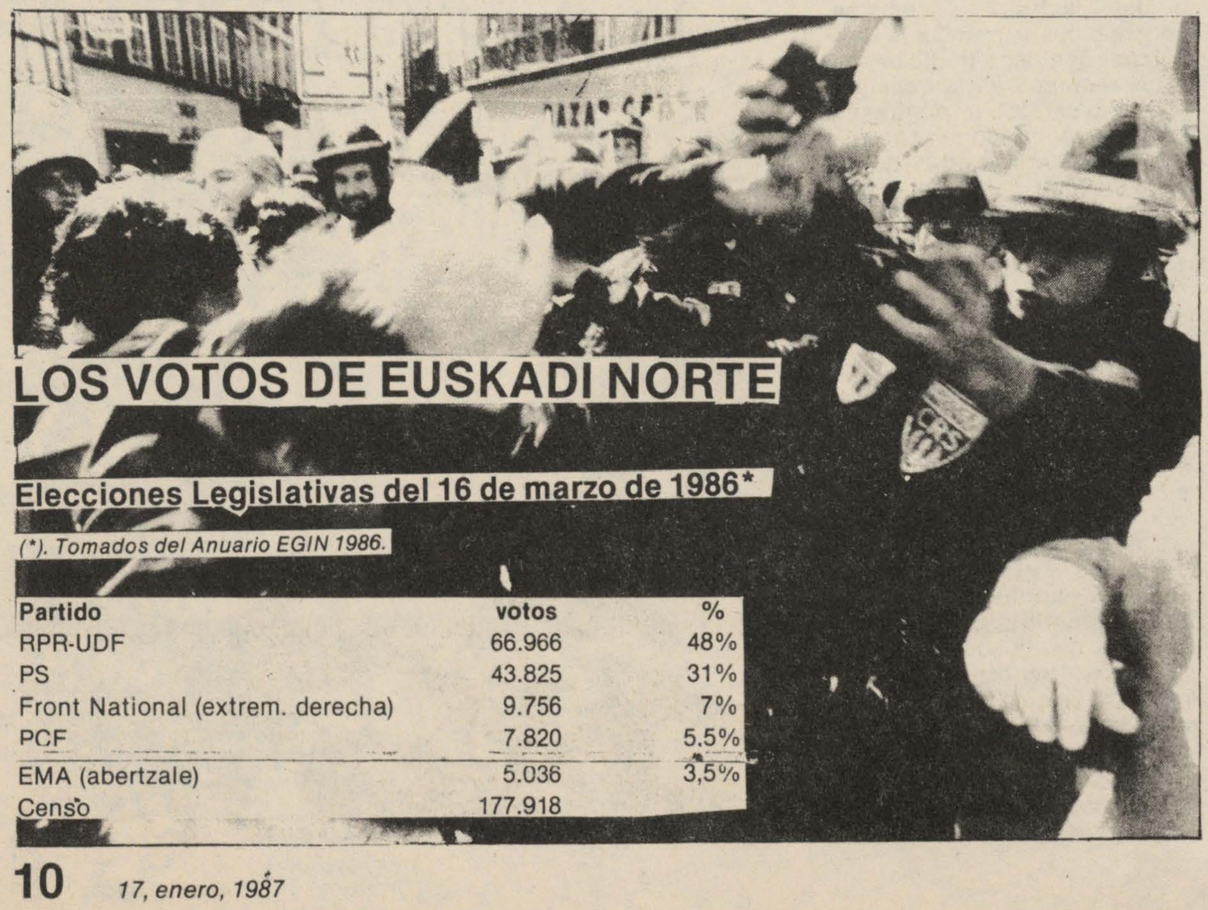
Si, como parece posible, ha sido un organismo oficial el que ha encargado la encuesta, no ha debido gustarle nada que la mayoría, 41,3%, opine que "en España falta libertad" y por tanto está justificada la existencia de refugiados. Tampoco Chirac debe haber quedado contento. Además la cifra sube al 50% en un tramo de edad tan importante como el que va de los 25 a los 34 años. Según la encuesta existe pues una legitimidad mayoritaria en la población de Euskadi Norte hacia la presencia allí de refugiados. Esta posición se confirma en otras preguntas de la encuesta, como veremos más adelante. ●

CHIRAC AUMENTA LA VIOLENCIA EN EUSKADI SUR

«Las medidas del gobierno francés afectarán a la violencia...

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá	ns/nc
En el País Vasco francés»	21,6	39,6	34,3	4,4
En el País Vasco Español»	41,0	36,7	10,3	12,0
Contra los intereses franceses en España»	54,4	26,1	8,4	11,0

La gente no se engaña en su valoración sobre los efectos de las medidas del gobierno Chirac en colaboración con el gobierno español: sólo un 10,3% piensa que «*disminuirá la violencia en el país vasco español*» y la mayoría piensa que aumentará en particular la violencia contra «*los intereses franceses*». Aunque un sector relativamente importante, 34,3% cree que la violencia disminuirá en Euskadi Norte, los resultados de la encuesta revelan una posición poco sólida para la política de Chirac y posibilidades considerables de lograr una activa oposición popular a ella. ●



LOS VOTOS DE EUSKADI NORTE

Elecciones Legislativas del 16 de marzo de 1986*

(*). Tomados del Anuario EGIN 1986.

Partido	votos	%
RPR-UDF	66.966	48%
PS	43.825	31%
Front National (extrem. derecha)	9.756	7%
PCF	7.820	5.5%
EMA (abertzale)	5.036	3,5%
Censo	177.918	

CASI TODO VA PEOR...

«Respecto a hace unos años:

	Mejor ahora	Igual	Peor	ns/nc
Situación económica»	10,1	37,1	45,7	5,1
Nivel de empleo»	2,7	23,2	70,1	4,1
Seguridad ciudadana»	15,6	56,1	24,3	4,0
Afluencia de turismo»	61,1	24,3	12,3	2,3

Han sido encuestados 793 habitantes de Euskadi Norte, de los que 413 son hombres y 380 mujeres. El 25,8% están comprendidos entre los 15 y los 24 años; el 23,9% entre 25 y 34 años; el 19,3% entre 35 y 49 años; el 18,1% entre 50 y 64 años y el 12,9% tienen más de 64 años.

147 encuestados hablan euskera, mientras 644 no lo hablan, o dicen hablarlo «*un poco*». Estos datos se comprenden mejor teniendo en cuenta que casi el 40% de los encuestados habían nacido en un departamento distinto al que vivían y que el lugar de nacimiento de los padres era también un departamento diferente en el 43,7% de los casos. Es interesante también que sólo el 29,4% sean favorables a la constitución de un "departamento vasco-francés", lo que supondría tener acceso a una cierta autonomía "regional", mientras un 56% son contrarios a esta modesta reivindicación autonómica.

Hay que tener en cuenta que las posiciones políticas en los departamentos franceses que constituyen Euskadi Norte son fuertemente conservadoras, como puede comprobarse en el cuadro que adjuntamos sobre los votos en las últimas elecciones legislativas.

aró a nuestra puerta
IMAGEN
KADI NORTE

de datos que hemos señalado antes. Pero en todo caso pensamos que tienen un valor, y bastante interés, los datos que publicamos en este informe.

Hemos seleccionado para publicar sólo algunas de las 20 preguntas; en general nos basamos en los datos totales; cuando publicamos los parciales hemos elegido los clasificados según los distintos tramos de edad, el sexo y el nivel de conocimientos de euskera, porque nos han parecido más significativos que otros que figuran también en el sondeo (p.ej. el estado civil, el hábitat, etc.). Por supuesto, la responsabilidad de la selección es nuestra y se basa en nuestros criterios sobre lo que es interesante y lo que no lo es. Pero hemos evitado cuidadosamente sesgar los datos deformando la imagen que la encuesta da sobre las opiniones políticas de Euskadi Norte (hemos respetado también el lenguaje de la encuesta: "País Vasco", "España", etc.).

Sólo hemos añadido unos breves comentarios a la presentación de los datos; la utilidad de la encuesta para nuestros lectores está en conocer los propios datos.

Y en fín, esperamos que nos lleguen nuevos "regalos" y, a poder ser, más "top-secret" que éste, para poder publicarlos. Por cierto, otra de las cosas que no sabemos de la encuesta es quién la encargó. Ojalá haya sido uno de esos organismos oficiales que luego ocultan estos datos a la gente y los utilizan además contra ella. Nuestra satisfacción aumentaría en este caso, por haber podido romper el "secreto oficial".

OPINIONES SOBRE ETA

«ETA es una organización...

	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	ns/nc
Que lucha por la paz»	19,2	14,1	15,6	38,5	12,6
Oprimida por la justicia española»	35,0	21,3	11,1	19,1	13,6
De delincuentes»	10,0	9,6	11,5	57,3	11,5
Que defiende los derechos humanos»	12,6	14,0	18,9	42,5	12,1
Que defiende un ideal político»	62,7	13,2	7,8	8,4	8,0
Terrorista»	60,9	12,7	7,4	11,4	7,7
Movida principalmente por int. económicos»	11,7	12,9	20,7	39,8	14,9
Que pretende desestabilizar el sistema político español»	44,0	17,7	10,7	15,6	12,0
Al servicio de intereses ocultos de las grandes potencias»	21,0	11,1	13,4	30,7	23,9
Que se ve obligada a usar las armas»	16,3	11,0	8,1	53,5	11,1
Con muy poco apoyo en el País Vasco»	18,1	18,5	25,3	24,5	13,6
Con ideales democráticos»	16,4	16,0	14,7	30,9	21,9
Que pretende una dictadura de izquierdas»	17,5	13,5	8,6	31,8	28,6
Apoyada por gente sencilla y humilde»	21,3	16,0	14,5	29,9	18,3
Con intereses económicos en grandes empresas»	13,1	13,8	12,0	31,9	29,2

Al respecto de ETA, parece que una gran mayoría piensa que se trata de una organización "que defiende un ideal político". Sólo una reducida minoria la califica de organización "de delincuentes". En cambio, es muy mayoritaria la otra calificación global que aparece, "terrorista". Si ponemos en relación este dato con el señalado en primer lugar hay una comprensión del término "terrorismo" muy distinta de la que venden los gobiernos "democráticos". Al mismo tiempo, una mayoría de encuestados opinan que ETA es oprimida por la justicia española (56%). Por último, hay que destacar el hecho de que respondan con claridad sobre que ETA pretende desestabilizar el sistema político español (62%) aunque los medios utilizados (lucha armada) no se vea por una mayoría como el único método posible (62%). Con todos los riesgos que entraña la interpretación de estos datos, parece haber una relación clara entre las ideas de organización oprimida y organización que lucha con armas contra el régimen político. ●



...PERO NO ES CULPA DE LOS REFUGIADOS

«La presencia de residentes perjudica a...

	Si	No	ns/nc
La seguridad de los franceses en la región»	29,1	64,0	6,9
La actividad turística»	48,9	44,8	6,3
La actividad económica»	31,0	62,7	6,2

Un porcentaje bastante alto, superior al 56% han visitado recientemente el "país vasco español". Entre ellos, el 37,5% consideran que la gente "se siente oprimida", mientras el 46,9% responden negativamente. Debe tenerse en cuenta que el nivel de información política que aparece en los encuestados sobre Euskadi Sur no es muy alto: por ejemplo, sólo el 65% responde afirmativamente a la pregunta de si existe "un gobierno autonómico en el país vasco español".

El eje central de la encuesta son las opiniones sobre la presencia de los refugiados. Por ello es muy interesante que ante una pregunta tan descaradamente tendenciosa como si favorece o no *«la presencia aquí de huídos de la justicia española»*, el 57,9% responde que *«no afecta»*, mientras un 38,4% afirma que *«nos perjudica»* y un 3,5% que *«nos favorece»*.

Es coherente con esta respuesta que, según los cuadros que reproducimos a continuación, la mayoría de los habitantes de Euskadi Norte tienen una visión pesimista sobre su situación económica y social, pero no culpabilizan de ello a los refugiados. ●

QUE SE QUEDEN LOS "RESIDENTES"

		EDAD					SEXO		HABLA EUSK	
	TOTAL	15/ 24 años	25/ 34 años	35/ 49 años	50/ 64 años	Mas 64 años	Hombre	Mujer	Si bien	Poco Nada
P.19.- LO QUE PUEDE CONTRIBUIR A LA PAZ Y TRANQUILIDAD EN EL P.V.F										
Se vayan residen	6.6	8.4	6.4	7.9	1.9	8.4	5.6	7.7	9.1	6.1
Resid.c/prob.jus	42.3	38.6	38.9	42.7	50.0	44.7	40.7	44.1	36.6	43.8
Disparicion ETA	45.1	45.0	43.6	37.1	53.1	49.1	45.8	44.4	42.9	45.8
No polic.espanol	28.4	29.9	31.9	26.8	21.3	31.4	27.4	29.5	41.1	25.6
+ protecc.polic	22.4	20.9	15.3	26.4	20.5	35.0	23.3	21.3	15.5	24.0
Colab.gobiernos	38.3	36.7	36.4	31.7	45.8	44.1	40.0	36.3	30.3	40.2
Mas autonomia	22.4	24.2	23.7	18.8	24.8	17.9	24.1	20.5	32.2	20.2
Desap.Iparretarr	39.8	37.9	34.7	29.8	50.3	53.4	43.0	36.3	42.1	39.4
Res.prob.espanol	44.2	49.6	53.5	43.5	31.5	34.9	43.8	44.6	43.7	44.4
Evitar reuniones	12.8	10.2	9.1	11.7	19.4	17.6	15.3	10.1	16.4	12.1
N.s/n.c	1.2	.6	2.6	.9	1.4	-	.6	1.9	1.3	.9

Esta pregunta es la más compleja de la encuesta. Parece que los encuestados debieron elegir tres entre los diez factores que pueden contribuir *«a la paz y la tranquilidad en el país vasco francés»*. Y lo que más llama la atención es el bajísimo porcentaje favorable a que *«se vayan los residentes»* (eufemismo de "refugiados"). Por otra parte, es fácil de entender que sean altos los porcentajes de quienes desean la desaparición de ETA e Iparretarrak. Hay otras respuestas que parecen interesantes, pero no estamos seguros de su significado (por ejemplo, *«res. prob. español»)*. ●

Hunosa:

CON LAS MINERAS

Cuando desde la Secretaría de la Mujer de CCOO de Asturias iniciamos las tareas de organización y defensa de las reivindicaciones de las mujeres solicitantes para trabajar en Hunosa, sabíamos que este trabajo iba a conllevar una carga de subversión enorme. Después de meses de trabajo con un único objetivo, que las mujeres pudieran trabajar en el interior de la mina, queremos que se oigan nuestras opiniones y denuncias. Estamos seguras de que éstas coinciden con las de las propias mujeres que empezaron a trabajar en Hunosa y con todas las demás que fueron rechazadas o se desmoralizaron a lo largo de una experiencia que se remonta tres años atrás.



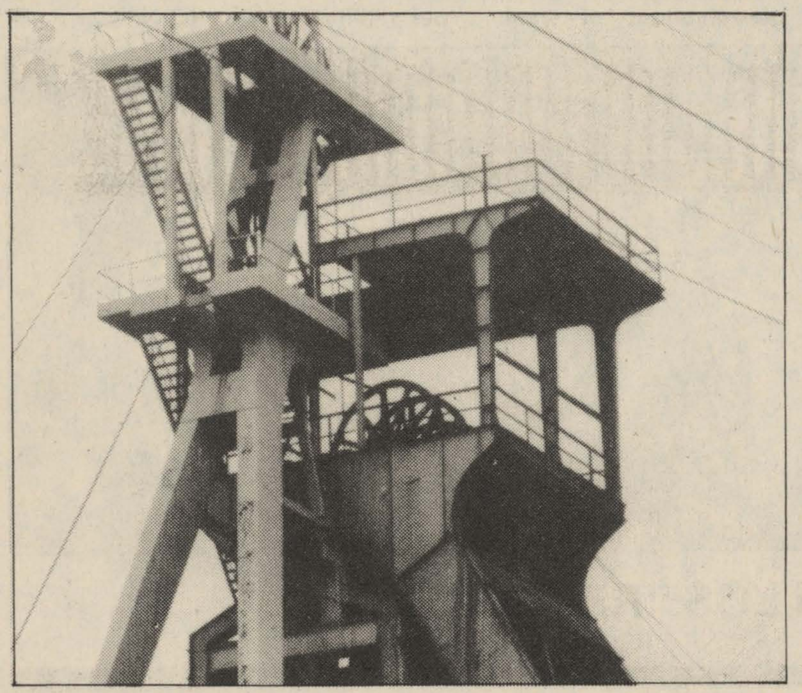
Las mujeres han tenido que sufrir la humillación de verse como bichos raros en los periódicos.

En el año 84 ante la apertura de filiaciones del plan trienal de Hunosa un número reducido de mujeres presentan instancias para trabajar como ayudantes en el interior de la mina. Pese a la existencia de una legislación que prohíbe este trabajo a las mujeres, el baremo vigente en la empresa no excluye que éstas puedan solicitar trabajo en plano de igualdad con los hombres. El número de mujeres era tan reducido que la empresa obstaculizó sus reconocimientos médicos. Así, mientras pocas de ellas completan estas pruebas, el resto tendrá que esperar hasta otoño del 86 para completarlas. Probablemente su intención era emplearlas en alguna oficina, almacén o similar, y salir así favorablemente de una situación que ni ella ni las organizaciones sindicales habían previsto; al fin y al cabo eran sólo tres mujeres y se las podía colocar en cualquier sitio.

Mientras que CCOO del sector no defendía el trabajo de las mujeres en el interior de la mina, en el Consejo Confederal de estas mismas fechas se aprobaba una resolución favorable.

Pero la situación va a hacerse más compleja cuando en el año 85 el número de mujeres que presenta solicitudes aumenta considerablemente (son 117). Es a partir de entonces cuando, como los sindicatos no asumen la defensa de los derechos de estas mujeres, se constituye el colectivo de solicitantes a propuesta de la Secretaría de la Mujer de CCOO. Después de mucho pelear, estamos en junio del 86, logramos dos compromisos por parte de la dirección de Hunosa. Primero, que la empresa estaba dispuesta a llegar hasta donde le permitiera la legalidad, por tanto, ¡adelante con los reconocimientos médicos!. Segundo, que las mujeres que pasaran los reconocimientos para trabajar en el interior, en tanto que hay una legislación prohibitiva, podían trabajar en el exterior siempre y cuando tuvieran la puntuación exigida a los hombres a tal efecto. Finalmente, sólo 14 mujeres superan el reconocimiento y obtienen la puntuación necesaria. Del colectivo inicial, algunas habían renunciado desmoralizadas y otras no habían superado la dureza de un reconocimiento —"para astronautas", como irónicamente reconocen los mineros— claramente discriminatorio.

La incorporación de las 14 mujeres en diciembre del 86 va a coincidir con el final del plan trienal y el preinicio de negociaciones del nuevo convenio y el plan de futuro para Hunosa. Con estos datos, además de haber estado jugando con las mujeres, ¿la empresa ha pretendido algo más?.



Que se oigan nuestras denuncias

Claro está que las mujeres incorporadas no son responsables del baremo en vigor en la empresa ni de la forma en que se resolvió su derecho a los puestos de trabajo. Ellas han sido las discriminadas, además de haber tenido que soportar enormes presiones y argumentaciones machistas y reaccionarias del tipo "la mina no es cosa de mujeres", pérdida de femineidad, usurpación de puestos de trabajo a los hombres...

Pero, aunque al problema no se le ha dado la solución que debiera —la incorporación de las mujeres al interior de la mina— es ya una conquista para las mujeres, para todas, que formen parte de la plantilla de Hunosa, hasta que la legislación prohibitiva cambie. ¡Cuánto es el poder de la empresa Hunosa y su gestor último, el gobierno, que aquí y ahora la lucha no va a ir contra ellos, los únicos responsables, sino contra las mujeres!. Y si no ¿cómo explicar las enormes presiones que han soportado las mujeres desde el momento de presentar la solicitud y que se han agudizado en los últimos días hasta límites insospechados coincidiendo con su incorporación al trabajo?. Nos referimos a los incidentes protagonizados por solicitantes varones en paro y grupos de amas de casa, sin olvidar a algunos mineros, que si bien es cierto que están sufriendo en propia carne las consecuencias de la crisis capitalista, no lo es menos que todos ellos y ellas reflejan una escasa conciencia de cuáles son los intereses del conjunto de la clase y, por ende, de ellas y ellos mismos. Dicen los jóvenes parados: "la mina no es cosa de mujeres". Nosotras decimos: la mina, por su dureza y peligrosidad no es trabajo para nadie, pero mientras sea socialmente necesario —y nadie parece ponerlo en duda— debe ser compartido en plena igualdad por hombres y mujeres. En fín, es lamentable tener que seguir gritando que las mujeres somos personas, y porque lo somos no tenemos que depender de otros para vivir; que no somos nosotras quienes usurpamos los puestos de trabajo a los hombres ni quienes los podemos dar, sino la patronal; el capital y sus gobiernos.

Las lamentables reacciones de días pasados (insultos a las compañeras, concentraciones, intentos de agresiones...) no han caído en saco roto; algunos las han estado fomentando con el objeto de desgastar las fuerzas de los mineros a partir de una lucha irreal que los desvíe de sus verdaderos problemas, de las enormes agresiones que se avecinan.

El papel de los sindicatos

¿Qué papel jugó la UGT en todas estas acciones?, ¿qué pretendía?, ¿saben ellos de dónde procedían los cientos de pasquines que se distribuyeron con el objetivo de enfrentar a mujeres, parados y mineros?, ¿saben a qué sindicato pertenecían quienes megafonearon llamando a los parados a impedir el acceso al trabajo a las mujeres de un lavadero?. Nosotras lo sabemos.

La declaración del SOMA-UGT, contraria a la incorporación de mujeres a la mina basándose, entre otros, en el argumento de que no es el más adecuado para las mujeres además de significar un retroceso en la conquista histórica por la que tanto ha luchado el movimiento obrero (sic), es una traición más a los intereses de los trabajadores, en especial de las mujeres, por parte de este sindicato. ¿No significa un mayor retroceso para las conquistas de la clase trabajadora el sindicalismo de gestión?.

Por su parte, CCOO, que en Consejo Confederal del año 84 aprobó una resolución favorable al trabajo de las mujeres en el interior de la mina, lo mismo que el sindicato regional de la minería, deben clarificar su posición de manera firme y rotunda; es vergonzosa la falta de toma de posición al respecto. Ni la Federación Estatal de la minería de CCOO, ni el sindicato regional del sector, ni la propia Unión regional se han pronunciado hasta el momento. Su falta de posición se está subsanando con la posición clara y decidida de la Secretaría de la Mujer de CCOO, así como de la inmensa mayoría de sus afiliados, delegados de pozos, miembros de secciones sindicales de las comisiones de filiación... mineros, en fin, que han arropado de forma ejemplar a estas mujeres. Pero la dirección tiene la obligación de clarificar no sólo públicamente sino también entre sus bases su posición favorable a que las mujeres trabajen en la mina, además de subsanar el grave error de no haber introducido esta reivindicación en su programa durante las pasadas elecciones sindicales. Además, los afiliados han de presionar a las respectivas direcciones de la

●●●pasa a la página 13



• viene de la página 12

minería para que clarifiquen sus posturas además de rectificar las declaraciones de los delegados en el pozo Monsacro.

Los medios también juegan

Desde un primer momento, los medios de comunicación han demostrado un gran interés por tergiversar los hechos. Así, los propios mineros han tenido que soportar sus manejos y la campaña de desprestigio de la que han sido objeto desde los mismos ("las mujeres mineras provocan paros en Hunosa", "aumentan las protestas entre mineros por la incorporación de mujeres", "huelga en la minería") cuando en realidad sólo ha parado un pozo un día sin que su asamblea tuviera clara las posiciones, y votándose favorablemente al día siguiente por la incorporación de las mujeres. Pero han sido sobre todo las propias mujeres, ¡y todas las mujeres!, las que han sido "maltratadas" por los medios de comunicación no sólo en la forma sino también en el fondo, al abordar su incorporación al trabajo de forma inconcebible. A estos medios de comunicación les preguntamos: ¿van a seguir dando información del nombre y lugar de trabajo a donde van a ser destinados los hombres de Hunosa?, ¿van a darnos información sobre su vida personal?, ¿les van a retratar con sus hijos en brazos?, ¿o los hombres no tienen hijos?, ¿nos van a dar cuenta del tipo de calzado que usan y ropa que visten?, ¿nos van a contar si se cuidan el cuerpo?. Sabíamos del papel que juegan en la transmisión de la ideología machista y patriarcal, hoy lo sabemos de manera aún más clara.

Por otra parte, denunciamos el silencio del presidente del gobierno y del ministro de Trabajo a quienes repetidas ocasiones nos hemos dirigido exigiendo la revisión de una legislación, decreto del 57, convenio del 45 de la OIT, etc., que prohiben el trabajo a las mujeres en el interior de la mina. Aunque nos manifestaron la "sensibilidad" y voluntad del gobierno por resolver este tema, no han hecho nada. ¿Acaso Reagan pide contrapartidas por esto?. El gobierno —Hunosa es una empresa pública— tiene que dar soluciones justas e inmediatas a las mujeres que desean trabajar en la mina, al tiempo que ha de ser ejemplificador estableciendo porcentajes de mujeres y jóvenes en todas las plantillas de empresas públicas y que reciban ayudas económicas del Estado. ¿Qué mejor que empezar por Hunosa?.

En un sector en el que hace más de 30 años que las mujeres han sido excluídas, tendríamos que estar especialmente activas para que en el próximo convenio se introduzcan reivindicaciones específicas, que sean asumidas por todos los mineros, al tiempo que deberían continuar la lucha por la derogación de la legislación que les imposibilita el trabajo en el interior. En ello van a estar estas mujeres, estamos seguras, y en ello estamos las mujeres de la LCR.

Nuestro partido ha organizado una campaña en solidaridad con estas mujeres en particular, y por el derecho de las mujeres a trabajar en general. Realizamos una campaña de carteles unitaria con el MCA, repartimos panfletos, enviamos telegramas, cartas, comunicados a los medios de comunicación...

En ello estamos. ●



El gobierno y los jueces se han estado pasando la pelota en el tema del aborto, pero en realidad ambos tienen su parte de culpa. Las mujeres no tienen por qué lavarles la cara posicionándose a favor de ninguno.

Jueces, médicos, ministros...

SE QUIEREN BURLAR DE NOSOTRAS

Por si quedaba alguna duda, los últimos acontecimientos han venido a demostrar que unos, medios y magistrados, y otros, los señores del gobierno y de la administración socialista, han convertido su particular batalla sobre el aborto en una grotesca burla para las mujeres.

Mientras el 21 de noviembre el gobierno aprobaba el decreto sobre acreditación de clínicas privadas para la práctica de abortos, distintos jueces, con la misma ley en la mano, que el gobierno decía flexibilizar, detenían, procesaban y en algunos casos encarcelaban, desde mujeres que asistían a una consulta ginecológica, hasta médicos que habían, supuestamente, practicado abortos.

Ha hecho falta esperar a las vacaciones de navidad y que por tanto se fueran de vacaciones los titulares de los Juzgados de Madrid, Alcalá de Henares y Salamanca, para que sus sustitutos, casi al mismo tiempo, como si de algo organizado se tratara (igual que las detenciones), pusieran en libertad a quienes como en el caso de Jesús Fiel había pasado casi tres meses en prisión, o como los 5 médicos y médicas de Madrid que llegaron a estar un mes, o al marido de Rosa Mª Fernández, muerta en Coslada (Madrid) a causa de un aborto practicado en malas condiciones.

Al mismo tiempo, llegaban citaciones del Juzgado de Salamanca, a mujeres de distintas zonas del Estado español, que en su día nos autoinculpamos de haber abortado en dicha ciudad y, sin embargo, se procedía al archivo judicial de las autodenuncias presentadas ante el juzgado nº 14 de Madrid (cuyo titular es el tristemente famoso Carlos del Valle) por 19 feministas. También han hecho caso omiso de los abortos practicados por las comisiones pro derecho al aborto de Barcelona y Valencia, realizados a cara descubierta y ante los medios de comunicación. Mientras, en Almería, condenaban a una mujer que abortó introduciéndose perejil a un año de prisión menor.

La arbitrariedad de la llamada justicia ha quedado bien patente con estos hechos, así como la indefensión en que las leyes dejan a las mujeres.

Desde la administración y el propio gobierno, se ha intentado "responsabilizar" en exclusiva de esta situación a los jueces, achacándoles una interpretación severa y restrictiva de la ley. Y verdaderamente este es el problema: el que la ley, al seguir considerando el aborto un delito, permite que ¡qué duda nos cabe!, muchos de ellos forman parte del sector más recalcitrantemente reaccionario y patriarcal de la sociedad, hagan aplicar la ley de acuerdo a sus supuestos principios éticos y morales, claramente enfrentados a los derechos de las mujeres.

Pero la responsabilidad no es sólo de ellos, sino del gobierno que propició esta ley. Y con esta misma impunidad que les otorga la ley, es con la que la Sala 3ª del Tribunal Supremo ha recurrido el 30 de diciembre el mísero decreto de acreditación de centros. Dicen que "para evitar perjuicios de difícil reparación"; F. Gortazar, presidente de Acción Familiar, que "para salvar vidas humanas"; por su parte, los jóvenes pro-vida se alegran de ver "que la justicia sigue siendo independiente". A ello la administración contesta "que la supresión del decreto reportaría graves peligros para la salud pública". ¿De qué nos hablan?, ¿conseguirán realmente su propósito y confundirnos a todas y todos?.



La derecha y la Iglesia han puesto su grano de arena, apoyando a los jueces.

Pero no, la realidad se impone: Rosa Fernández y como ella otras mujeres han muerto por abortar en malas condiciones, y ni unos ni otros han dicho nada de estas vidas humanas. No sabemos pues qué perjuicios de difícil reparación se trata de evitar, aunque para las mujeres está claro: se trata de evitar embarazos no deseados y si estos se producen poder interrumpirlos sin riesgo para su vida. No sabemos qué graves peligros para la salud pública reportaría la supresión del decreto; mejor dicho, sí lo sabemos: si las clínicas privadas no existieran, probablemente habría que seguir recurriendo de forma generalizada al aborto clandestino y en el extranjero. Pero plantear el problema en los términos de clínicas privadas sí o no, es una trampa y una muestra más del cinismo y la falta de voluntad política del gobierno para darle una solución. Ahí está la red sanitaria pública que es quien tendría que asumir esa prestación sanitaria sin necesidad de recurrir a decretos, recursos... claro está, que esto supondría enfrentarse con un amplio sector de la clase médica, y nada más lejos de la intención de este gobierno, cuya práctica consiste en hacer de forma sistemática, concesiones a la derecha, a la iglesia, a los militares, antes que escuchar las reivindicaciones de las mujeres.

En esta misma lógica el Tribunal Supremo se ha mostrado más atento y sensible al recurso de Acción Familiar (300 socios) que a lo que miles de mujeres venimos planteando.

Ahora el gobierno y la fiscalía ha recurrido contra la suspensión del decreto. Quizá nos aburran durante unos días con sus recursos, contrarrecursos, súplicas y amparos. Esta no es nuestra pelea. Mientras que no se reconozca que el aborto es un derecho que se puede ejercer libre y gratuitamente, lo seguiremos exigiendo a unos y otros, y batallando contra cualquier restricción a lo que hemos conseguido. Pero la cara no se la lavamos a nadie, que se la laven ellos.

J.M.

Elecciones Sindicales

VISTA A LA IZQUIERDA

El voto de las elecciones sindicales arroja unos resultados que los trabajadores en general y la izquierda sindical en particular hemos de analizar con satisfacción. El intento del Gobierno y de la dirección de UGT de utilizar estas elecciones para obtener un respaldo a su política económica e instaurar como hegemónico un sindicalismo domesticado ha sido derrotado.

Aunque UGT haya obtenido más delegados que CCOO, ha perdido las elecciones en la mediana y en la gran empresa y en la mayoría de los bastiones del movimiento obrero, e incluso en la banca, las telecomunicaciones y los transportes.

Positivo avance de CC.OO. y de la izquierda sindical

Al inicio del proceso electoral, en un artículo titulado "Marketing para un sindicalismo domesticado" (COMBATE 417), decíamos: «*El PSOE desde el Gobierno y la UGT desde el campo sindical se reparten el trabajo en este intento de instaurar un sindicalismo domesticado y burocrático... el Gobierno necesita cubrir mejor el flanco sindical para imponer una política económica aún más agresiva para los trabajadores y para afianzar socialmente su hegemonía electoral. El PSOE necesita que UGT gane las elecciones. De ahí el decreto que obligó a retrasar las del 84, el escandaloso asunto de los 4000 millones, el descarado apoyo institucional... El desgaste sufrido por el Gobierno y de paso por la UGT en la confrontación obrera que hemos conocido estos años, hacen difícil pensar que este sindicato pueda avanzar entre los trabajadores que participaron en las elecciones del 82, donde probablemente serán CCOO y otras formaciones sindicales las que crezcan en votos y delegados. Pero el terreno de los nuevos electores —que será decisivo en los resultados finales— es más favorable para UGT: porque tiene más dinero y por tanto más marketing y liberados para acercarse a estas (pequeñas) empresas en las que no hay organización obrera, porque contará con la colaboración patronal en muchas de ellas, porque el apoyo institucional —particularmente el de los ayuntamientos socialistas— le será muy útil en las zonas atrasadas y porque, hay que reconocerlo, hoy esa franja de trabajadores es más receptiva al mensaje de sindicalismo moderado y asistencial que transmite UGT*».

De tal análisis, que se ha demostrado correcto, deducíamos nuestras tareas: «*Para todos los revolucionarios y revolucionarias que llevamos años en el movimiento obrero intentando contrarestar las tendencias a domesticar el sindicalismo es importante —decíamos— contribuir a quebrar ese intento también en las elecciones sindicales*».

Y así hemos trabajado con ahínco. Los resultados obtenidos por CCOO y dentro de ellos los logrados por el sector más revolucionario, que hemos aumentado el número de delegados y delegadas, y la buena salud que han demostrado tener algunos otros colectivos de izquierda sindical, son hechos muy positivos.

A pesar de la situación de retroceso en la fuerza y en la conciencia del movimiento obrero que venimos atravesando desde hace años, fruto de la política reformista de desmovilización y pactos sociales que imperó desde la transición, que han ido creando una situación más favorable para que se instaurara sindicalismo domesticado y de conciliación que ha ido encarnando UGT; el intento de hacer de este sindicalismo hegemónico en el voto de los trabajadores en las elecciones sindicales ha fracasado. Esto no podemos menospreciarlo, porque de haber conseguido el Gobierno sus propósitos (y durante la primera fase de las elecciones pareció cerca de alcanzarlo) su política económica se habría hecho mucho más antiobrera y el mayor respaldo social le habría animado además a desplegar una política de fuerte represión sindical contra los sindicalistas combativos e indomesticados, extendiendo las prácticas represivas que viene ejerciendo en sectores como el campo andaluz. Ahora, sin abandonar su empeño, lo tendrá más difícil. No es menos importante el efecto positivo que los resultados electorales pueden tener sobre la vanguardia obrera en la medida que avalan la necesidad de asumir una línea de confrontación y de lucha.

Un primer análisis de estas elecciones nos obliga, además a entrar en otros pormenores:

Las razones del respaldo obrero a CCOO.

Si CCOO no hubiera cambiado en los últimos años aspectos importantes de su línea de actuación hacia posiciones más combativas y de resistencia (no firma del ANE, Huelga general del 20 de junio, etc.) la desmovilización y el retroceso habrían sido mayores, el voto moderado más fuerte y el sindicato no se habría configurado como una alternativa clara frente al entreguismo de UGT y, por tanto, no habría conocido el respaldo que ha conocido. UGT, al igual que en años anteriores, habría seguido avanzando. Entre dos sindicatos con parecido perfil conciliador, muchos trabajadores habrían optado por el más apto para ese sindicalismo, es decir, por UGT.

Los trabajadores le han hecho pagar un precio a la moderación de UGT.



Las elecciones sindicales no son la única ni la más importante demostración de la fuerza sindical.

Un editorialista de conocida "simpatía" por el movimiento obrero más radical, como el de Diario 16 reconocía que «*el sindicato socialista se ha visto perjudicado por la moderación de sus planteamientos. Allí donde optó por la negociación en lugar de la confrontación con el empresario, ha cosechado una derrota. Hay que ver en ello una servidumbre de su conexión con el poder*». Aunque más suavemente, los propios dirigentes ugetistas han tenido que reconocer lo mismo al enjuiciar su estrepitoso fracaso en la empresa pública. La moderación no ha dado resultados positivos —y sí muchas traiciones— a la defensa de los trabajadores y es esta la causa de que tampoco haya dado rendimientos electorales. Ahora la dirección de UGT mira de mejorar su imagen, pero esto tiene grandes limitaciones pues una imagen no se mejora sin una práctica difernte.

El fraude: gran escándalo.

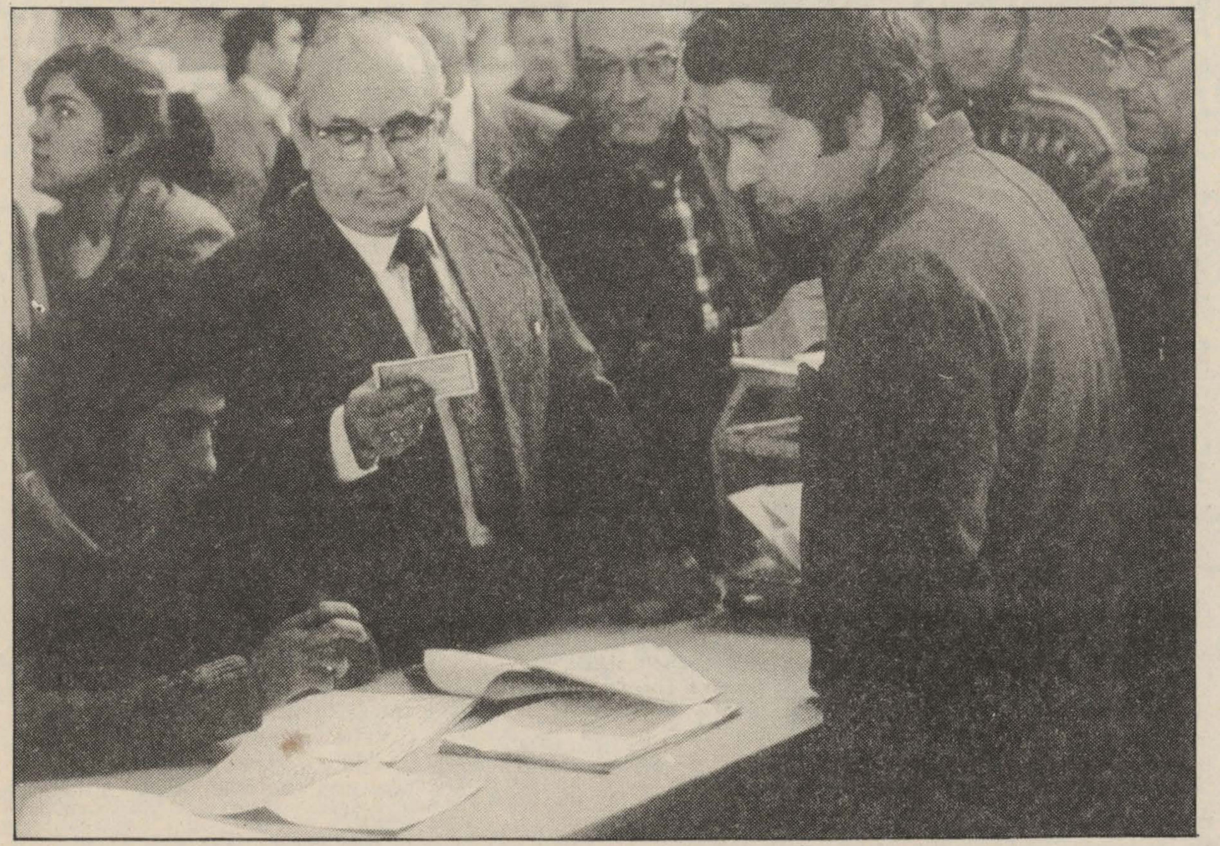
El fraude ha sido escandaloso.

Cuantitativamente, porque aunque no determine totalmente los resultados, afecta a algunos miles en la pequeña empresa. Cuantitativamente, porque ha

●●●pasa a la página 15



Con estas elecciones se ha venido abajo el intento de domesticar el sindicalismo de clase.



El fraude es más facil en la pequeña empresa, donde el patrón puede mangonear más a sus anchas.

VOTOS CCOO: 1.200.000
VOTOS UGT: 1.000.000

Unos **tres millones y medio de trabajadores,** pertenecientes a **78.000 empresas,** han elegido sus representantes sindicales. De ellos alrededor de **1.200.000 han votado CCOO** y cerca de **1.000.000 UGT.** Han sido elegidos unos **170.000 delegados**, de los que **61.000 (35%)** son de **CCOO** y **69.500 (39,9%)** de **UGT**. Es decir que UGT con menos votos obtiene más delegados. Ello se debe al sistema electoral que otorga menos delegados por voto a las grandes y medianas empresas en favor de las pequeñas.

Así pues, en las **500 empresas más grandes** los electores son **1.085.593**, que representan **más del 30%** de los trabajadores que han participado en las elecciones, pero eligen sólo unos **25.000 delegados** (un 15% del total); en ellas **CCOO** ha obtenido **11.132 delegados (14,8%)** y **UGT, 8.133** (31,6%).

En las empresas de **más de 50 trabajadores UGT** obtiene el **37,2%** de los delegados, **2,3 puntos menos** que **CCOO** que consigue el **39,5%,** mejorando tanto en número de delegados como en porcentaje los obtenidos en el año 1982 y aumentando su diferencia respecto a UGT.

Analizados por tramos los resultados en estas empresas **CCOO obtiene 14 puntos más que UGT** en las que tienen de **251 a 500 trabajadores, 10 puntos más** en las de **501 a 750, 15 puntos más** en las de **751 a 1000** y **6 puntos más** en las mayores de **1000 trabajadores.**

Sin embargo **UGT** obtiene **globalmente** unos **8.500 delegados más que CCOO**, es decir alrededor de **5 puntos más**, por la gran ventaja a su favor que alcanza en la empresas de **menos de 50 trabajadores.** ●

●●● viene de la página 14

sido una estrategia electoral de la dirección ugetista. ¿Empaña el proceso electoral?: Claro que lo empaña. ¿Salpica la imagen del conjunto del movimiento sindical?: Claro que la puede salpicar. La cuestión está en que salpique —y mucho— a quien lo hace, porque el fraude es un engaño intolerable a los trabajadores y porque minimizando su importancia sindical se favorece que se repita y a quien lo hace.

Las elecciones: un mal baremo de la fuerza sindical.

Las elecciones sindicales, no cabe duda, son un baremo de la fuerza sindical de cada opción y del respaldo de los trabajadores, pero no la única, ni la más importante: la organización, la calidad militante, la capacidad de convocatoria y de lucha, son más interesantes para medir la fuerza sindical y sobre todo más útiles para la defensa de los trabajadores que las elecciones sindicales.

Y menos aún estas elecciones: donde es el gobierno quien establece la normativa en clara ingerencia en la vida del movimiento obrero y en favor de las opciones más moderadas, donde se motiva más el marketing y el número de delegados que la implantación y la organización real de los trabajadores (el ejemplo de los "agentes electorales" de UGT a tantas pesetas el delegado elegido es denigrante, pero lo peor es que puede acabar imitándose), donde curiosamente los votos de los sectores con voto más moderado (la pequeña empresa) valen sensiblemente más que los del resto, donde se elige por un mandato de 4 años que favorece la burocratización y el alejamiento de los delegados respecto a la base que los elige... Este modelo electoral hay que cuestionarlo, aunque hoy lo tengamos más difícil por haber tragado sin rechistar su instauración ya en los tiempos de UCD.

Fracaso de CNT y buena salud del resto de colectivos de izquierda sindical.

CNT ha obtenido ínfimos resultados. Sin embargo la mayor parte de sindicatos y colectivos radicales con raigambre mantienen su implantación. En Euskadi LAB dobla y ESK-CUIS mantiene. Lo mismo que la CSI asturiana que, aunque con un centenar de delegados mantiene su fuerte implantación en las grandes fábricas gijonesas. Sin embargo INTG acusa su escisión: las dos partes obtienen iguales resultados, la mitad de los dos mil obtenidos en el 82 para cada una, pero pierden su representatividad legal. En cuanto a colectivos de empresa: en Euskadi se mantienen y en el resto del Estado menguan su existencia.

Los trabajadores del terciario: menos moderados de lo que se presumía.

Los agoreros del sindicalismo combativo venían predicando con premoniciones del fin del mejor sindicalismo reivindicativo tradicional en base a argumentos como las mutaciones de la clase obrera clásica hacia el mayor peso de los trabajadores del sector terciario. Los resultados de estas elecciones no les dan precisamente la razón. La imagen "light" de UGT no le ha servido de mucho en Banca o Telefónica donde su derrota ha sido estrepitosa, en favor de CCOO. Hay, además. hechos interesantes como el que LAB donde más haya avanzado haya sido precisamente en sectores como Administración, Banca, Sanidad, Enseñanza, El Corte Inglés... donde hay plantillas menos controladas por el reformismo, más jóvenes y muy permeables al sentimiento nacionalista radical. STEE-EILAS, también en Euskadi, es muy fuerte en la Enseñanza. En definitiva: los nuevos sectores de la clase obrera no están condenados a ser más moderados por naturaleza y también pueden ser ganados para un sindicalismo combativo.

No dilapidar los buenos resultados

Ahora, ¿qué?. Las agresiones que tenemos en frente son las mismas: un nuevo ataque a los salarios y a las condiciones de trabajo en los convenios y la famosa "flexibilización" de la contratación, el horario y el puesto de trabajo que busca implantar un empleo aún más inseguro y un despido aún más libre.

El sindicalismo que sigue siendo necesario es el de la confrontación, la resistencia y la solidaridad de clase. Los resultados de las elecciones deberían servir para afianzar ese sindicalismo en todas las CCOO, ya que ha demostrado ser mucho más útil que el de la conciliación y el pacto social, abandonando de una vez por todas la política de concertación y de solidaridad nacional entre las clases. Pero no, no es por ese registro de confrontación por donde la mayoría de la dirección de CCOO está enfocando la línea de actuación después de las elecciones. En Telefónica, por ejemplo, donde CCOO obtuvo un respaldo impresionante, la dirección del sindicato en vez de situarse a la ofensiva, enfoca el convenio con una tremenda dosis de moderación, pidiendo menos aumento salarial que el fijado por la dirección confederal, y eso en una compañía con treinta mil millones de pesetas de beneficio, el 20% más que el año anterior.

En cuanto a la implantación de la mayor flexibilidad, que está al caer, es necesario responder ya, con contundencia, organizando la movilización generalizada que haga falta y aprovechando más ofensivamente el respaldo que hemos obtenido de los trabajadores y el fracaso del Gobierno en estas elecciones sindicales.

Joaquín Nieto



Los trabajadores han votado CC.OO. en mayor número y en las empresas más importantes.



La Catalunya-refugio se ha terminado. Ya no hay trabajo ni para los que estaban desde hace años

Catalunya "exporta" parados

LOS "OTROS CATALANES" SE VAN

El último padrón de la población de Catalunya ha confirmado un fenómeno poco conocido: esta nación ya no "importa" trabajadores sino que "exporta" parados. Es un producto más de la crisis capitalista.

Catalunya ha tenido por primera vez en muchos años, y en una cantidad nada simbólica, un saldo migratorio negativo. Tanto es así que incluso la población ha quedado completamente estabilizada en crecimiento durante los últimos cinco años. Hecho completamente desconocido. Desde principios de siglo, para no ir aún más lejos, la población de Catalunya ha experimentado un crecimiento que en todos los decenios llegada a las seis cifras. El decenio que menos creció la población fue el primero, y los hizo en 115.103 personas. En la década de los 60 fue cuando experimentó el mayor crecimiento: 1.219.121 de personas. De esta manera, Catalunya pasó de tener 1.984.115 habitantes en 1900 a los 5.956.429 que contabiliza el último padrón realizado el 31 de marzo de 1986 en los 940 municipios catalanes. En otras palabras, la población se ha triplicado en 80 años, cuando en el Estado español y en el mismo período de tiempo apenas se ha duplicado. El componente fundamental de este crecimiento ha sido, especialmente desde mediados de siglo, la inmigración, según puede apreciarse en el cuadro adjunto.

Pues bien, en el quinquenio 1981-1986 el saldo migratorio ha sido negativo. Y lo ha sido en una cantidad tan elevada que ha contrarrestado completamente el crecimiento vegetativo. Este último fue de 113.000 personas mientras el saldo migratorio negativo ha sido de 112.985, con lo que, con datos oficiales, Catalunya sólo ha aumentado su población en 15 personas durante estos últimos cinco años.

El cierre de innumerables empresas desde finales de los 70 hasta hoy, la convicción de la dificultad de encontrar nuevamente trabajo (la tasa de paro en Catalunya es similar a la del Estado español)... ha hecho que Catalunya no solamente acoja cada vez menos trabajadores y trabajadoras de otras zonas del Estado español, sino que estos vayan volviendo cada vez más aceleradamente a sus zonas de origen. Andalucía es la más afectada por esta realidad.

En definitiva, un fenómeno que, como fácil de adivinar, tendrá consecuencias en terrenos que trascienden al simple "cambio de residencia".

D. Raventós

COMPONENTES DEL CRECIMIENTO DEMOGRAFICO EN CATALUNYA

	1951-1960	1961—1970	1971-1980
Crecimiento total	669.889	1.219.121	848.808
Crecimiento vegetativo	215.660	476.308	575.613
Saldo migratorio	454.229	742.813	272.195

Elecciones sindicales en Euskadi

HACIENDO NUMEROS

Acabado el período oficial de elecciones sindicales, llega el momento de hacer balance y de analizar el nuevo mapa sindical que se ha constituído en Euskadi. Comenzamos con este primer informe, que recoge los resultados obtenidos en cada herrialde, y seguiremos en números posteriores.

Aún no se cuenta con datos generales de la Comunidad Autónoma y Nafarroa, ni tampoco con datos acabados a niveles provinciales. Y existe el problema de saber si al final las actas impugnadas van a dar lugar a depuración de datos, que podría provocar algunas modificaciones, sobre todo en ELA-STV y UGT, aunque no vayan a cambiar sustancialmente los datos que a continuación se exponen.

Las elecciones sindicales en Euskadi han configurado un mapa sindical de córte nacional, diferenciado del resto del Estado español. En primer lugar, son tres los sindicatos mayoritarios, ELA-STV, UGT y CCOO, que suman algo más de un 70% de los delegados; pero con una hegemonía algo inferior a la que ejercen UGT y CCOO a escala estatal, siendo además ELA-STV el sindicato mayoritario, fuerza sindical nacionalista.

En segundo lugar, LAB y la izquierda sindical en general han obtenido un peso importante. En especial LAB, que ha conocido un crecimiento espectacular, obteniendo una capacidad de representación que no era previsible, y que sitúa un panorama a la izquierda de los sindicatos mayoritarios que no se da en ningún otro sitio. Entre LAB, ESK-CUIS y las fuerzas de izquierda en CCOO se han obtenido más de 2.000 delegados, lo que significa de un 12 a un 13% de representación sindical, con una importancia muy grande.

ARABA

El número y porcentaje de delegados obtenidos por cada central sindical son los siguientes: 588 (23,71%) ELA-STV; 574 (23,14%) UGT; 347 (14%) CCOO; 253 (10,2%) UST; 193 (7,78%) LAB; 104 (4,19%) USO; 78 (3,15%) CUIS; 46 (1,85%) CNT; 292 (11,77%) no sindicados y otros.

El primer comentario es el de la depuración de los fraudes; hay unas cien actas impugnadas, muchas de ellas repetidas (los delegados aparecen contabilizados dos veces), y estas impugnaciones se deben sobre todo a fraudes de la UGT. Si la depuración siguiese adelante, lo que no es seguro, UGT podría perder como nada 50 delegados.

En segundo lugar, ha aumentado el número de representantes elegidos, que no se esperaba fuese tan elevado: 551 representantes más que en 1.982.

En tercer lugar, la división del mapa sindical; entre los tres sindicatos mayoritarios no llegan al 60%, pero además aparece un sindicato como UST, que entra como *sindicato más representativo* al obtener en este herrialde más del 10%; y luego aparecen dos sindicatos de izquierda sindical, de importancia, LAB y CUIS, que entre ambos superan el 10%.

Comparando con los resultados de 1.982, en términos relativos, LAB sube 5,65 puntos, ELA-STV sube 3,49 y USO también sube 0,98; mientras que UGT baja 4,75 puntos y CCOO también baja 2,28. Ahora bien, en términos absolutos el mayor avance se da en la *familia socialista*; si sumamos los delegados de UGT y UST, lo que está justificado por su afinidad, teniendo en cuenta que UST nace de la escisión de UGT con la expulsión de la corriente Nueva Claridad, entre ambos han obtenido 289 delegados mas que en 1.982; si hubieran ido juntos, serían la primera fuerza sindical. ELA-STV se ha convertido en el primer sindicato de Araba, aunque su mayor peso está en la pequeña empresa, donde ha pegado un avance espectacular.

Otro dato es la disminución del peso de los no sindicados; es un dato general en toda Euskadi, pero en el caso de Araba es especialmente importante, porque los no sindicados eran casi la tercera fuerza en el 82, y han perdido ahora casi 12 puntos.

Iñaki Uribarri

BIZKAIA

Aunque todavía faltan algunos datos por computar, la primera observación a hacer es que el número de delegados elegidos en el 86 (7.835) es ligeramente superior al 82 (7.629). La extensión de elecciones a pequeñas empresas que no tenían delegados, ha conseguido neutralizar la pérdida de numerosas empresas cerradas o con reducciones de plantilla y delegados.

El porcentaje de delegados obtenidos por cada central sindical se reparte del siguiente modo: 2.554 (32,59%) ELA-STV; 1.726 (22,02%) UGT; 1.361 (17,37%) CCOO; 679 (8,66%) LAB; 1.515 delegados (19,33%) se reparten entre el resto de las centrales minoritarias, colectivos unitarios e independientes. De éstos, aproximadamente unos 150 corresponden a ESK-CUIS y colectivos de izquierda.

En comparación con las elecciones del 82, ELA-STV sube 5,95 puntos; CCOO sube 1,12; LAB sube 3,17; y quienes bajan son UGT, que pierde 1,57 y todo el resto que pasa a ocupar un 19,33% frente al 28,01% en 1.982.

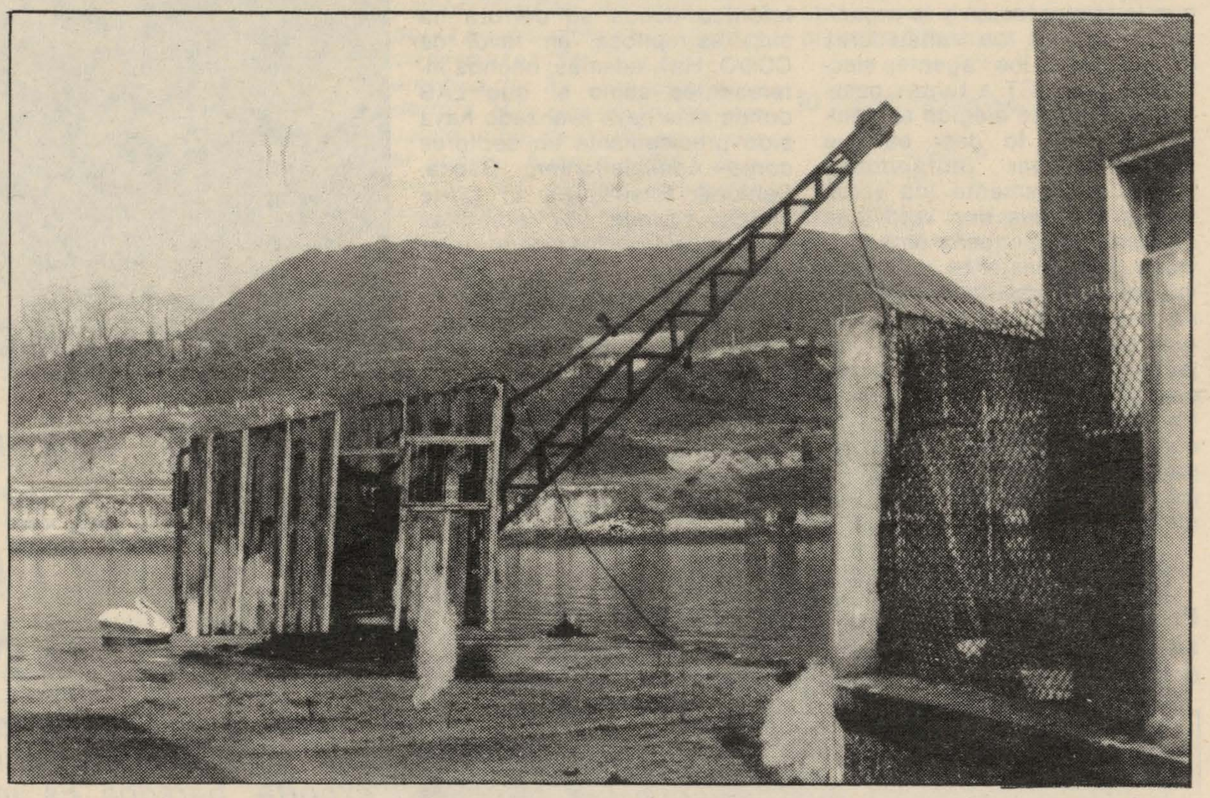
De la lectura de estos datos se puede constatar un reforzamiento y consolidación de los sindicatos de ámbito nacional (ELA-STV y LAB), que pone de manifiesto la importancia del hecho nacional entre los trabajadores. Es significativo, sobre todo, el crecimiento relativamente homogéneo de LAB en todo Euskadi, como expresión de una identificación mayor entre el voto politico y sindical de la izquierda abertzale en el movimiento obrero.

Pero hay que precisar que en las grandes empresas industriales apenas ha habido modificaciones, y en la Margen Izquierda UGT y CCOO siguen manteniendo su hegemonía, aunque con cierto retroceso de UGT y avance de CCOO.

Aunque en Bizkaia se han dado fuertes luchas de resistencia contra los cierres y reconversiones, poniendo al descubierto la política claudicante de las direcciones de los sindicatos mayoritarios, especialmente de UGT, desgraciadamente no se ha visto en estas elecciones un voto de castigo, dejando al descubierto la debilidad del movimiento obrero y del conjunto de las fuerzas de izquierda sindical.

En cuanto a la enseñanza pública, merece la pena subrayar el triunfo del STEE-EILAS, ganando las elecciones con 12 delegados (32,3%) a pesar del reciente desgajamiento del sector LAB. La consolidación del STEE-EILAS, sindicato unitario, asambleario y participativo, bajo dirección de izquierda sindical, es un ejemplo positivo que merece la pena apoyar e impulsar.

Jon Fano



Argazkia: Egu

NAFARROA

Han participado en estas elecciones alrededor de 50.000 trabajadores, es decir, unos 10.000 más que en las del 1982, y los delegados elegidos han pasado de los cerca de 1.700 a 2.744, que se distribuyen de la siguiente forma: 827 (30,13%) de UGT; 507 (18,47%) de CC.OO.; 447 (16,29%) de ELA-STV; 271 (9,8%) de LAB; 196 (7,1%) de USO; 108 (3,9%) de ESK-CUIS; 126 (4,5%) de no afiliados; y 262 (9,5) de otras organizaciones.

El dato más destacado es la bajada de los no afiliados que en el 82 suponían el 28,12% y en el 80 rondaba el 50% de los delegados, no llegando en la actualidad al 5%. La mayor consolidación sindical, el peso de los aparatos sindicales, e incluso la complejidad de las normas electorales son algunas de las razones que explican estas variaciones.

En cuanto al crecimiento experimentado por las centrales, UGT es el sindicato con un mayor incremento procentual al pasar del 24,07% en 1982, al 30,13% que tiene en la actualidad. La sigue CC.OO. que contaba con el 13,22% de los delegados frente al 18,47% actual, es decir 5 puntos más, al igual que LAB, que pasa del 4,6% al 9,8%. ELA-STV gana cerca de los 3 puntos y pasa del 13,63 al 16,29 y finalmente USO es el único sindicato que no consigue superar el número anterior.

El incremento de UGT (con un aparato sindical increíble) se da fundamentalmente en las zonas de fuerte implantación del PSOE, en la pequeña empresa, pero también en esa franja amplia de trabajadores moderados (producto en gran parte de la desmovilización de estos años atrás) que en bastantes fábricas son mayoría.

ELA-STV, que ha contado también con un enorme aparato sindical, se consolida en general en todos los sectores aunque fundamentalmente en las zonas de influencia nacionalista y en la pequeña empresa.

CC.OO. obtiene un avance en general en todos los sectores pero sobre todo en la mediana y gran empresa. Los resultados de la izquierda sindical en CC.OO. han sido muy positivos y en todas las empresas donde tenia presencia ha tenido avances, algunos espectaculares.

LAB consigue un avance importante sobre todo en la mediana y gran empresa donde tiene presencia. ESK-CUIS que se presenta con las siglas por primera vez obtiene unos buenos resultados en las empresas que tiene presencia.

Vicente Duque

GIPUZKOA

Faltando pocos días para la homologación de las últimas actas, habiendose realizado elecciones en 2.140 empresas que agrupan a 100.000 trabajadores fueron elegidos 5.016 delegados, que se reparten de la siguiente manera: ELA 2.159, CC.OO. 816, LAB 759, UGT 691, no afiliados 355, y otros 236. Comparando estos resultados con los de hace 4 años, LAB ha sido el sindicato que sube más delegados 353, ELA sube 213, mientras CC.OO. baja 95, UGT baja 252 y resto baja en 353.

La primera conclusión es que ELA se reafirma como la primera fuerza sindical. Se trata de un crecimiento continuado desde las primeras elecciones sindicales, y es un dato a valorar en profundidad para comprender las causas de todo tipo que concurren en este ascenso, causas políticas, retroceso sindical, ...

El segundo dato a constatar es el crecimiento espectacular de LAB que casi dobla su número de delegados logrando revertir al campo sindical la cuota adquirida en el campo político por HB.

Se aprecia con claridad el retroceso de UGT probablemente efecto del desgaste por actuar como capataz sindical del gobierno y tal vez por trasvase de delegados a ELA-STV.

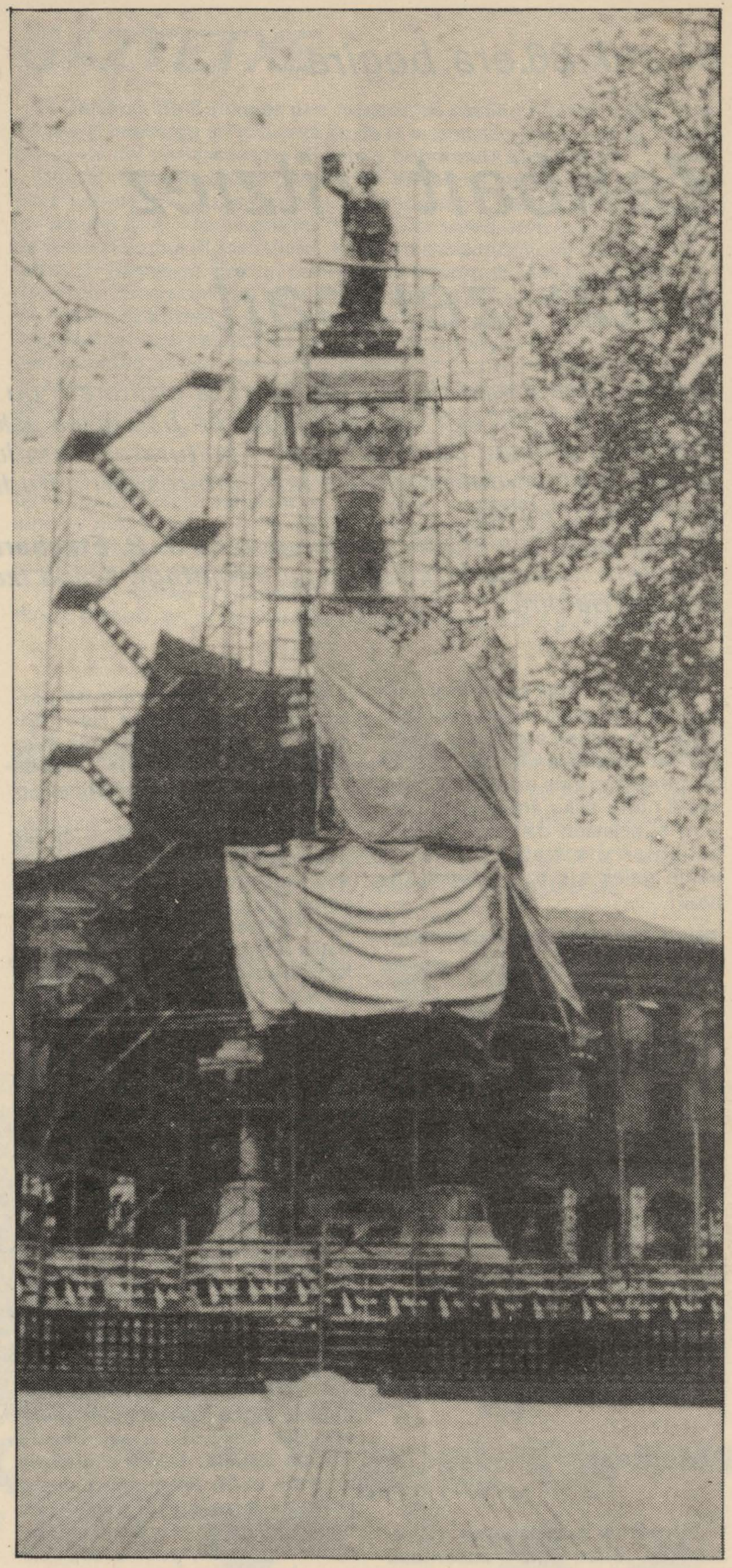
CC.OO. desciende algo, si bien la pérdida de delegados viene dada fundamentalmente por cierres de fábricas no ha logrado aumentar su influencia ha quedado en cierto modo estancado.

Tanto los no afiliados como otros sindicatos han tenido un bajón importante. De ESK-CUIS, en base a los resultados que conocemos, se puede afirmar que no ha conseguido afiarzarse como una fuerza sindical con relativo peso en el movimiento obrero guipuzcoano.

J.R.Garai

Autobia Irurzun-Andoain

NAFAR FARAON BERRIEN PROIEKTUA



En Junio de 1.986 el Parlamento Navarro aprobó la propuesta de construcción de la autovía Irurzun-Andoain, alegando la necesidad de incorporar a Nafarroa a la red europea de autopistas.

Tras las bellas palabras y el señuelo de la comunicación de Nafarroa y Gipuzkoa se oculta un proyecto faraónico, en modo alguno justificado por el volumen del tráfico, en el que se van a enterrar miles de millones de pesetas de fondos públicos (22.000 según Diputación y más del doble en realidad) y causará un destrozo social y ecológico irreparable en todas las zonas afectadas por su trazado.

En el fondo, lo que están en juego son las inmensas ganancias fruto de su construcción y los intereses estratégicos militares derivados de la entrada en la OTAN.

*Sobre todo ello hemos hablado con **Iñaki Azkona**, uno de los portavoces de la coordinadora Anti-Autovía.*

Iñaki, kontaiguzu nola ikusten duzuen Autobiaren proiektua, bere inguruan sortu den eztabaida, ekar ditzakeen kalteak ...

Nola ikusten dugun? Bueno, gure izena da Autobiaren Kontrako Koordinakundea, ezta? Gu autobiaren aurka gaude eta zergatik planteatzerakoan esango nuke posizio hori proiektuaren funts funtsean oinarritua dagoela. Hain zuzen administraziek aukeratu dute izan zitezkeen komunikazio eredu guztien artean eredu konkretu bat: autobiarena, autobiak suposatzen dituen kondizio guztiekin.

Zer esan nahi duzu ba? Proiektua aldez aurretik aukeratuta zegoela?

Bai, bai, nik suposatzen dut hori, eta gainera beste aukerak izateko oportunidaderik eman gabe. Guretzat garbi dago oso gaizki dagoela Donostia eta Iruñearen arteko komunikazioa eta batez ere haren ardatza den Azpirozko mendatea. Esan behar da ere gaizki dagoela administrazioari esker, zeren administrazioak ahaztua izan bait du karretera hori urte askotan. Hortik sortzen den prolemari erantzun egokia emateko administrazioak bere portaera estutu egin du, konstreñitu egin dira bakarrik alternatiba bat kontuan hartzeko. Iruñea eta Donostia elkartzeko modu egokia autobia izatetik pasatzen dela, nahi eta nahi ez.

Injeniaritza militarrak paper nabaria bete du proiektuan

Beren arrazoiak, arrazoirik balego, zeintzu dira?

Nik esan diezaizkizuket hasteko administrazioak berak ematen dituen argudioak. Lehendabizikoa da komunikazioak oso gaizki daudela eta hobetu egin behar direla. Gu horretan ados gaude, baina egoera honen erantzunkizuna administrazioari egokitzen diogu, lehen esan dugun bezala. Bigarrena da Europako autopisten sarean sartzea, oso inportantea omen delako Nafarroa eta Aragoiko etorkizunerako. Gainera planteiatzen dute nahiko modu alarmista batez esanez hau dela Nafarroa Europan sartzeko azkeneko oportunitatea ...

Horren atzetik ze balorazio egiten dugu? Beste gauzak ere ikusten ditugu. Alde batetik horrelako karretera erraldoi bat egitea izugarrizko aurrekontu haundiekin: 22 mila miloi esaten dute eta seguraski bikoiztuka da. Horrek kriston negozioa suposatzen du kontratistentzako. Horren lekuko garbiena dugu Nafarroako autopista, oraindik ere ordaintzen ari garena.



Beste arrazoi bat da militarizazioa, gero eta biziagoa gure gizartean, batez ere OTAN-en barnean sartu guntuztenetik. Proiektu hori beste proiektuekin batera dator: El Perdon-eko koartela, ... Gainera proiektua aztertzen baduzu azaltzen da injeniaritza militarrak bertan betetzen duen papera: mendien gailurretatik pasatzea eta ez bailetatik, tunelik ez egitea, ahalik eta zubi gutxiago ..., balizko eraso baten ondorioak gutxitu nahian, gerla egoeran.

komunikazio sare osoa Bi herrialdeen artean behar da

Zuen ustez, nondik joango lirateke alternatibak?

Gu, Koordinakunde bezala, ari gara planteiatzen indar handienak sartu behar direla oraingo karretera hobetzean. Gaur egun oso gaizki dago, baina baditugu oinarriak hobetu daitekeela esateko. Tunel baten bidez Azpirozko mendatea gainditzea, hirugarren karrilak jartzea, barianteak herrietan, beti afektatuen eritziarekin kontatuz. Horrela karretara on bat lor liteke.

Gainera, komunikazio prozesu hori beste modu zabalago batetik plantea liteke ...

Zer, trena adibidez?

Trena bai, baina ez trena bakarrik. Beste bide asko dago: Belate, Lizarrusti, Etxegarate, Leitza. Adibidez, balorazioetan sartu gabe Tolosako autobiak, Altsasuraino jarraituko du. Bide guzti horiek potentziatu egin behar dira. Baita ere trena, behar bada bi hiriak komunikatzeko alternatibarik egokiena. Plazaola ere hor zegoen, mende hasieratik ... Eskatzen dugu autopistaren peajea kentzea. Azken finean komunikazio sare osoa bi probintzietako biztanleen eskuetan jartzea.

Nola jokatzen ari da Diputazioa? Kanpotik ikusita nahiko zikin ematen du, ezta?

Kanpotik zikin ematen badu, pentsa barnetik ikusita. Autobiaren kontra oposizio bidegarririk ez dela kabitzen sartu nahi dute jendearengan; autobia egingo dutela nahi eta nahiez eta gainera ez dagoela deus egiterik.

Hortaz aparte, esan behar da oso informazio gutxi, manipulatuta, aurkeztu dutela. Parlamenduan aprobatu zuten proiektua noiz eta Ekainean jende guztia belarretan edo oporretan zegoenean, desmobilizazioa dagoen denboretan. Herrietara joaten ari dira eta, mehatxuen bidez, esaten diete expropiaziotara joango direla eta hobe dutela orain modu honetan soroak saltzea zeren horrela prezio hobeak lortuko lituzketela.

Kaltiar herriak, talde ekologistak eta jende asko Koordinakunde batean bildu gara

Guzti honen aurka Koordinakundea sortu zenuten. Noren artean?

Koordinakundea sortu zen Nafarroako Parlamenduak proiektua aprobatu zuen une berean. Koordinadora honetan biltzen gara: alde batetik, kaltetuen gelditzen diren herriak, Gorriti eta Arexo, hango herrietako biztanle batzu; eta bestetik, Donostia eta Iruñeko komite ekologistak, Billabonako udaletxea eta gero, partikular gisa, jende asko.

Eta bukatzeko, zuen iniziatibak, aurrera begira.

Orain arte aurkeztu ditugun alegazioetan saiatu gara beti arazoaren sakonera joanda eta bertan gaiak planteiatuz. Ez dugu inolako erantzunik jaso, Nafarroako Gobernuak gure alegazioak baztrrean utzi ditu ezta erantzun ere egin gabe.

Hortaz gain, formalismo juridikoak erakusten dizkigun bideak hasi behar ditugu. Hain zuzen pentsatzen dut baza haundiak dauzkagula zeren proiektu bera gerta daiteke ilegala ikuspuntu askotatik.

Horrekin batera jendearen mobilizaziora jo dugu. Afektatuen suertatzen diren herrien akordioak hartu dira. Hiru mobilizazio egin dugu, bi martxa, bata Lekunberritik Leitzaraino eta bestea Andoaindik Berastegira, mendiz, eta lehenengo larunbatean, Abenduaren hamahiruan, konzentrazio bat Lekunberrin. Bide horretatik abiaturik gaude eta segituko gara.

Txabi

87.etik 86.era begira

Zenbait iritziez iritzi zenbait

***Argia**k urtea pasea dela-ta ale bikoitza argitaratu du —1131/1134 alea—. Eta berorretan 1.986.eko euskal kulturaren balantzea eskeintzen digu. **Josu Landa**ren artikulu batek eta euskal kulturaren munduko zortzi pertsonen iritziak osatzen dute balantze hori. Interesgarria iruditu zaigu hor agerturiko iritziez iritzi egitea.*
***Argia**n beraiena argitara eman dutena **J. R. Etxebarria, X. Mendiguren, Pello Zabaleta, Joseba Intxausti, Laura Mintegi, Koldo Izagirre** eta **Hasier Etxebarria** dira.*

Baliteke **Argia**k beste norbaitzuei iritziak eskatzea ere, edo ez; dena den horiek argitaratu dituzte. Mundu guztiari halako kasuetan gertatzen zaio ezin duela nahi beste hartu esku artean; eta gainera suertatzen da aurpegi ezagunegiak ere izaten direla, ... Baina gaiak ere ezagunegiak ditugu?



Ausenteak

Zirimonia itxurosoetan aipatzen den lehen gauza ausenteak izaten direla eta, hemen ere iritzi horietan ausente nabari diren gaiekin hasiko gara.

Eta kultura bat hizkuntza bati atxikia agertzen den guztietan normalenik aipatzen den lehenetariko gauza, oso oker ez bagaude, literatura dugu. Kasu honetan komentaristak berak ere aipatzen ez du. Ez mentatzeko arrazoi izan daiteke gure artean gauza normalak ez direla hain normalak eta beti beste istilu garrantzizkoagoak ditugula artean, edo zaratatsuagoak behintzat.

Baina uste dugu merezi duela zerbait esatea, konstatatzea gutxi berririk egin dela, eragin handiko gauzarik ez dela argitu, edo behintzat entzu handi lortu duenik; **Erkiaga** eta **Ataño** gisako autoreek plazan segitzen dutela guretzako ez den nobela bat guk nahi genukeen idaztankeraz moldatzen.

Itzulpenak ugarituz doaz, eta ez dirudi hau tamalgarria denik; hemen arazoak itzulpenaz mintzatzen diren guztiek aipatzen dutena da, kalitatearena; dena den hobe ditugu itzulpen aitortuak ezen ez klandestinoak, orijinal gisan emanikoak. Azkenik, oso garrantzitsua dugu **Aresti**ren lanen argitalpena, lan literarioak, inork besterik ez duen frogatzen artean, oso osoan argitaratzen dira; eta ia ia bere lan osoak ere argitaratzen dira, eskutitzen batzu, gutxi antza, izan ezik, hauen garrantzia, ezagutzen ez ditugunez, neurtu ezina zaigularik.

Ausenteak dira ere gure pertsonaien balantzeetan Herri honen egunkari guztietan tinta asko erabili duten bi gai: bata **B eredua** eta bestea **AEK** eta **HABE**ren arteko tirabirak.

Aurten **AEK**k mahairatu du iaz iragarririko bide antidiglosikoa, eta bide honi garrantzi itzela eman dio euskalduntze prozesurako. Horren tamainako prozesu batek eraginkorragoa izan beharko luke gure kultur jendeetan (helburu eta bitartekoen artean lotura edo biderik susmatzeko aukera txikienik izanda). Bakoitzak bere gerra eramatea onuragarri ere izan daiteke, beti ere kontrarioa eta lagunak enteratu ezkero. Dena dela etengabeko berria dugu **AEK** eta **HABE**ren arteko istiluak, berriak iraunkorrak izateko ahalbiderik badute

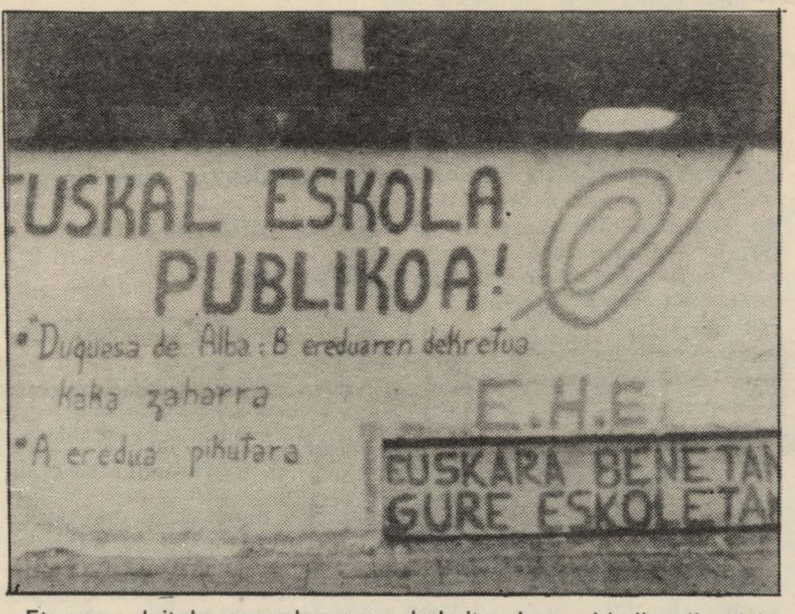
B eredua dugu beste auzi bat manifestazioak, grebak eta sortu dituena. Eta ez du inork horretaz ezer esaten. Agian ez **B eredua**ren arazoa euskal kultura eta hizkuntzarekin zerikusirik duena? Zalantza gabe baietz esango genuke. Baina argi dago Kultura munduan bizi den jendeak arazo hauek sarri edo beti kanpoko arazo bezala ikusten dituela; beren munduan oraindik orain eraginik ez duten kontuak bezala. Bai oso urruti daude **B arazoa** eta euskal kulturaren munduak, zubi asko, denbora luzea beharko da pasatu elkarren arteko loturak erne daitezen



Halako gai gehiago aurki genezake bilatzen hasitakoan. Baina ez hain deigarriak. Goazen bada, han aipatzen denaz zenbait iruzkin egitera.

Ikuskizun eta Entzunkizunak

Kultura baten osagarri funtsezkoak ditugu gaur bai zinema eta antzerkia eta baita kantua. Bere txostenean **J. Landa**k ematen du hauetaz bere ikuspegia Zineman diosku *Zergatik Panpox?*, *Hamaseigarren aidanez* eta *Ehun metro* filmekin hasitako bidea ahitua dagoela, ez dirudiela **ETB**k halako filme gehiagotan parte hartzeko gogorik duenik. Eta hau berri txarra dugu. Baina badirudi **ETB**rentzat bidea ahitua badago, ez dela bera bukatu, **Anjel Lertxundi** bere bigarren filmea prestatzen omen dabil.



Eta esan daiteke gogozkoagoa dugula bide hau, nahiz urria izan eta esportaezina ia. Eta ez orain arte estereotipo sasieuskaldun batzuen oinarriturik eskeini izan zaigun filmografi elebidun hura. Postura egin beharko genuke lehengo bide hori sendotu dadin gure zinema zain dezagun, beste bidea, hots edozein erderatiko filmak euskaratzea amets hutsa ematen du gaur. Euskal zinemagintza bultzatu behar inoiz ingelesko pelikulak ikusi nahi baditugu euskaraz zinemetan.

Antzerkiari dagokiona gutxi gutxi esaten da ere bat eta ez gara gu luzatuko; aipatu baino ez subentzioen arazoa eta honi lotuta doan taldeek beren antzezlanak bai euskaraz eta bai erdaraz eskeintzeak, euskara hutsean jarduten dutenentzat, kaltegarri gertatzen dela. Hau behin eta berriro esan du, Euskal Antzerki profesionalean diharduen **Maskarada** taldeak. Eta hauei politika honen azken kolpea tokatu zaie, egin duten 28Arestiren azken muntaiaren kontura.

Bertsolaritza dela eta Txapelketaren bidea inoiz baino sendoago agertzen dela esaten dute gure irizlariek. Lehen jolasa zena orain jokua eginez eta bide horrek ez du atzera bueltarik. Dena den honetaz, bertsolaritzak izan duen aldaketaz ez da erreflesio gehiegirik egin. Bat egin zen iaz, Zulaikaren eskutik, eta oraindik ez du, dakigunagatik, erantzunik jaso. Noski garrantzitsuena bide egitea da, baina zein bide edo karretera edo estartean gauden jakitea ez letorkiguke gaizki. Aldaketa bertsolaritzan gerra aurrean hasi eta eta demokrazia edo sasi-demokrazia honetan , industri gizartean burutzen ari da. Sintomatikoa ez.

Komunikabideak

Bi berri izan dugu alor honetan. Bata **ETB-2** martxan jartzea eta bigarrena **DEIA-euskaraz** fantasmadarekin hasi zen bideari asteko egunkariak argitaratuz eman zitzaion segida, **HEMEN** eta **EGUNA**rekin.

Lehenengo kontuan esan behar **PNV** izan ezin beste indar politiko guztiak kritikatu dutela erabakia (**HB**k ez du kritika argirik egin baina indar honek ez du halako kontuetan jarrerarik hartzen). Baina egin diren kritikak mamiari baino azalari dagozkiola, esan behar indar politiko hauetarik batek ere ez du zalantzan jarri Euskadin erdal telebista bat jarri behar zenik. Indar politikoek ez baina sektore euskaltzaileak bai azaldu direla kontra. Eta hemen entzunm izan den kritikarik zentzuzkoena badirudi dela **ETB**k ekarri ditzakeen arriskuaz mintzatzen dena. Eta bi arrisku daude, noski ez doazela bakoitza bere aldetik, elkarri lagunduz baizik: Gobernuak dirutzan eta programaziotan eta... lehentasuna ematea erdal kate horri eta beste alde batetik **ETB-1**ek duen ikuslegoa murriztea, errazagoa baita erdara euskaldun askorentzat ere. Soluzioak, euskara sartzea **ETB-2**n, telebista kate erdaldun pobre bat egitea,... izan daitezke? uste dugu ezetz. Edozein kasotan **ETB-1**k erdi arerio erdi sasilagun bat du etxean eta bera baino sendoago agertu behar, bestela **Euskadi Irratia** eta Euskal Irratiaren kontua dugu berriro.



Egunkaririk noski ez daukagu, eta **Argia**n ez, baina beste nonbaiten esan digu **Amatiño**k hurrengo belaunaldirako izango ditugula, aitonak gaitezenerako. Ederto. Behin bitartean astean behin egunkari bat eta hurrengo egunean beste egunkaria izango ditugu. Zeren, eta fetxak kantatzen dute, esperimentua ez da amaitu urtearekin. **Pello Zabaleta**k diosku **Argia**n «*Guti errez da eta asko nekez*». Hortik aparte seriedade falta ere badago kontu guzti honetan.

Irratiaz gertatzen dena sintomatikoa bada, gaizki gabiltza. Hor dabil **Radio Euskadi** delakoa harro harro eta Euskal irratian bada, zer esan? Orain hogeita lau ordu betetzen dituzte, baina igande goizeko bertsolari programa astelehenean lehen orduan ere entzun daiteke, edo kostaldeko trena ba arratsaldez eta gauez, eta segi genezake.

Hizkuntza eta politika direla eta ez

Azken batean euskal kulturaren oinarrian dagoena euskara dugu, egoera koloka guzti honen habe zamatua. Eta horren inguruan agertzen dizkigute beren kezkak. **J. R. Etxebarria**k ez du argi ikusten Unbertsitatean gertatuko dena. Baikorragoa agertzen zaigu **Joseba Intxausti210: azken denboratan susmatzen omen du urratsak ematen ari direla —Gobernuaren partetik— Plangintza orokor bat bideratzeko; eta ez hori bakarrik Txepetx**ek argitaratzeko duen tesi doktoralean horren funtsean izan daiteken oinarri ideologikoa eskeiniko digula diosku. **Hasier Etxebarriak**, **Euskal Telebista**koak ez du hain argi ikusten kontua, «*Mediokritate eta erabakiezina*» aipatzen dizkigu egoeraren ezaugarri bezala. Oso haserre **Koldo Izagirre Txomin Iturbe**ren deklarazioak euskaraz, eginak zirehak, erdara hutsean eman zirelako **Egin**en, makilarekin etorri beharko omen du, makila luze eta gogor batekin, **Txomin Iturbe** Euskal Herrira. Ulertezina zaigun baikortasun batez ari zaigu **L. Mintegik** «*Euskal kulturaren egoera osasuntsua dela zalantza guztietatik kanpo dagoen zerbait dugu*». Gero egiten duen proposamenak, berriz, ezker eta euskaldun kultura bat behar dugu, «*behar*»en arazoa planteatzen duenez, balitike asko eta asko matizatzea bere haserako baieztapen hori.

C. Santana

LO QUE PASO ...

Desde el último número, nos hemos perdido los conciertos de **WILKO JOHNSON** (ex-**Doctor FEELGOD**) y **TOY DOLLS** que por eso no te podemos comentar. Según las malas y buenas lenguas han estado: GUAY DER PARAGUAY. Lo que sí te podemos comentar son los conciertos de **U.K. SUBS** en el Gaztetxe de Bilbo y de **METEORS** en el Yoko-Lenons.

Miércoles 7 de Enero. Gaztetxe Bilbo. Bahía de Kotxinos y U.K. Subs.

Los santurtzarras **BAHIA DE KOTXINOS** tocaron por espacio de media hora, un poco en frío: ya se sabe, la basca hasta que no llega el plato fuerte (o sea, hasta que no ha pasado el aperitivo de unas cuantas cervezas) no se mueve. **IÑAKI** ha dejado la guitarra a **TXEMA** (nuevo en el grupo) y se ha pasado a la batería. Ahora apuntan más hacia el rock & roll que hacia el pop. Personalmente me gustan más.

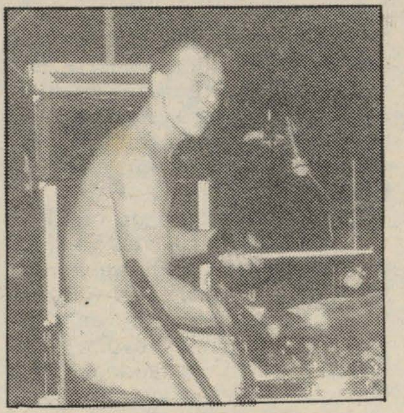
Tras más de media hora, **U.K. SUBS** subieron al escenario y, ¡oh sorpresa!, esa distancia que casi siempre suele haber entre el público y un grupo extranjero se evaporó por arte de magia. Una fiesta con sabor hogareño, comunicación de tú a tú, y esfuerzo por parte del grupo de seguir tocando un poco más. Se corearon estribillos en temas como *C.I.D.*, *Stranglehold*, *Organized Crime*, etc.

Opinión general: «*La actuación que más me ha gustado de **U.K. SUBS*** en las cuatro veces que nos han visitado».

Rumor: se habla de hacer un club de fans (aunque suene hortera) de los **U.K.**

Confidencias de **Charlie Harper** (a quien nos atrevimos a dar la brasa): *«Bahía de Kotxinos le gustaron»; «La gente debería ayudar para arreglar y pintar el gaztetxe»; «Increíble que en medio de un centro comercial* (refiriéndose al Casco Viejo) *se traspase la puerta de la calle (Gaztetxe) y se entre en un mundo de anarquía sin que pase nada»; «Todo es PODER, y para que no nos absorba, no podemos dejar de luchar nunca»; «Para hacer buenas letras de canciones hay que pasarlo mal. Phil Collins, Bruce Springteen e incluso U2 ya las han dejado de hacer porque ahora viven en el lujo».*

Confesiones —con mirada de desencanto—: Tengo 42 años. Mi nombre real es Carlos Pérez. Desciendo de chicanos. Hoy era la última actuación del batería, se va del grupo. Perdón por el incidente del spray para quienes lo sepan. Pretendió ser una gracia, pero reconocemos que nos pasamos. No pensamos que llegaría a tanto.



batería de Meteors (foto K.K.)

Viernes 9 de Enero. Yoko-Lenons. METEORS.

Buen comenzar con una entrada más barata que la habitual: 600 ptas. Alrededor de 200 a 300 personas. Buen sonido y concierto brillante, pero música un poco difícil de digerir para quienes no están muy metidos en eso del rock & roll. Tres bises rápidos dieron por finalizado el concierto. Buen hacer por parte de los tres integrantes del grupo.

Entre la gente queda la impresión de una falta de variedad y falta también esa comunicación que se consiguión con los U.K.

Dedicaron un tema a España. ¡Cuándo se enterarán de quiénes somos!

GAZTETXE

El Gaztetxe de Bilbao es una especie de castillo o plaza fuerte, capturado al *enemigo* en la buena lid de la ocupación por la fuerza, ya que por la vía del parlamento u oficial no hubo nada que rascar.

Quizás os estéis preguntando qué tiene que ver el Gaztetxe en una hoja musical. Pues bien, tiene su explicación y bastante buena. No es un secreto que catorce grupos de Euskadi celebraron la toma del local de Banco España (Kasko Viejo), en los mismísimos soportales de la Catedral de Santiago, con un concierto el mismo día de la ocupación (12 de Abril). Pues ahora se trata de que deje de ser un secreto que desde las fiestas de Bilbao, y aunque se tomaron un mes de vacaciones, cada fin de semana se celebra un concierto, en principio con grupos locales, pero esperan poder traer poco a poco a los grupos más fuertes y majos que hay por ahí. Siendo sinceros tendremos que decir que ya han pasado semanas atrás grupos extranjeros como Kina de Italia o Fukochkoph originales de todo Europa pero provenientes de la vieja Inglaterra.

Estos conciertos sirven entre otras cosas para poder sostener al Gaztetxe con sus otras actividades, como son las clases de Danza Jazz los lunes y miércoles, o las de Dulzaina los martes, o las de Teatro y Expresión Corporal los martes y jueves, además de tener otra actividad más, así como divertida.

Si acaso fueras tú gente de música o músico con grupo, te puedes dirigir a **Santi**, en el teléfono **94/4403228**, para lo que gustes mandar.

En este número teníamos preparado el repaso al último LP de **KORTATU**. Por un imprevisto, este repaso va a tener que esperar hasta el proximo ***BoRocka***. Hasta entonces, esperamos que te conformes con lo que viene.

Kunta Kinte



SABIAS QUE ...

— La ola de grabaciones y discos continúa?

Como ya comentamos, para navidades salieron los discos de **ESKORBUTO, SKALHERRIA PUNK, ZER BIZIO?, AHV** y **BOICOT** de Bizkaia, y de **BALDIN BADA, KORTATU, O.K.KORRAL, J.Z.K., SHOCK, MALOS TRATOS** y **VANGUARDIA CIVIL** en el resto.

Pues bien, **BAHIA DE KOTXINOS** y **YO SOY JULIO CESAR** tienen dos masters, uno cada uno, en espera de productores para ser editados.

Así mismo, dentro de poco, estarán los de **PRIMITIVOS** y **MCD**, que se han grabado en esta primera quincena de año en el Gaztetxe de Bilbo.

Por otro lado, **ZARAMA** ha entrado a grabar su tercer LP con Elkar de Lasarte, y **LA POLLA RECORDS**, si no lo ha hecho ya, en breve irá a por el tercero que quizás sea doble y en directo.

Así que ya lo sabes, si quieres dar un poco de vida a la historia local, manga pelas si es preciso o haz un esfuerzo por ahorrar, pero no buitrees los discos a los grupos.



— Parece definitivo que **CICATRIZ** se han separado.

— El Gaztetxe de Bilbo está teniendo más actuaciones que nunca. El segundo grupo internacional (después de los italianos **KINA**, los **U.K. SUBS**) ya ha pasado.

P.S.: Rogamos a los asistentes (sólo a los guarros) que dejen de mear y de tirar latas y papeles fuera, ya que los munipas se han enrrollado lo suficiente hasta ahora, como para avisar de tales actitudes antes de que los *maravillosos vecinos y comerciantes de la zona* tengan opción a llevar acciones legales al respecto. ¡La solidaridad empieza por tí mismo, chaval/a!

— El Yoko-Lenons ha sufrido remodelación de decorado. Un auténtico garaje casi-psicodélico lo anima ahora. También se han quitado las filas de asientos, ¡aleluya!, y han recomenzado las visitas musicales. El pasado viernes día 9 estuvieron **METEORS** y para el próximo día 24 de Enero están anunciados **VIBRATORS**; pero la música sigue siendo una horterada, y el disc-jokey tan malo como antes.

— El Gaueko sigue manteniendo sus actuaciones de los jueves. Una bonita novedad fue la actuación de los madrileños **SEX MUSEUM**. Atuendos de los 60 y psicodelia dura alegraron la monotonía durante un par de horas.

— **NAHASTE BORRASTE** están preparando para el regreso de Koldo (bajo) de la guerra una nueva maqueta. ¡Y va en serio!



Gorka, cantante de Nahaste Borraste



Liberación nacional y Socialismo

Coincidiendo con la campaña de renovación de sus suscripciones, **ZUTIK!** organiza los días 21,22 y 23 de Enero y en las cuatro capitales de Euskadi Sur unas jornadas sobre Liberación nacional y Socialismo.

La emancipación de nuestro país en claves socialistas ha sido, y es, el centro de los debates y formulaciones teóricas de las distintas fuerzas revolucionarias vascas. También los revolucionarios de otros nacionalidades han hecho de este tema su principal centro de atención. Una parte importante de los hallazgos teóricos de unos y otros, y de sus experiencias, podemos conocerla a través de la serie de conferencias y mesas redondas que presentamos.

Michel Lowy, quieñ es autor de diversos libros, nos hablará sobre *Marxismo y cuestión nacional*. Un análisis de las elaboraciones de los clásicos y la contrastación de éstas y sus propias teorías a la luz de la historia será el centro de su conferencia.

Gerry Foley nos trasmitirá parte del enorme bagaje acumulado por el pueblo irlandés en su lucha contra el colonialismo británico. El papel directivo del movimiento obrero en las luchas que fundaron la República de Irlanda y la traición de la burguesía irlandesa propiciando la partición de la isla son algunos de los episodios vividos por el pueblo irlandes.

La construcción del Estado Español como fruto reaccionario de la alianza de sus clases dirigentes y la lucha de Galicia, Catalunya y Euskadi por constituirse como nacionalidades soberanas, es el tema de la mesa redonda titulada *Cuestión nacional en el Estado Español*. Intervendrán **Jordi Via Llop**, de la **Crida** catalana, un miembro (todavía sin poder confirmar quién) del **Bloque** gallego, **Marti Caussa** de la **LCR, y Francisco Letamendia, "Ortzi"**, sobradamente conocido en Euskadi. Moderará el coloquio **Ramón Zallo**.

Euskadi en lucha por su liberación nacional y social será el tema de un segundo coloquio, en el que participarán **Jokin Apalategi, Emilio Lopez Adan "Beltza", J.M. Gogorza** (de **EMK**) y **J. Iriarte "Bikila"** (de **LKI**).

Una tercera mesa redonda se celebrará en Iruñea, abordando la singularidad de Nafarroa dentro del proceso de liberación nacional vasco. Participarán en este coloquio **Jesus Bueno Asin, Patxi Zabaleta, Mario Gaviria** y **Sabin Cuadra**.

Habíamos pensado que **Zbniew Kowalesky** acudiese para explicar la persistencia de cuestiones nacionales en los paises de transición del capitalismo al socialismo, y particularmente las experiencias polaca y ucraniana, pero algunos problemas han impedido su presencia.

Son, como vemos, diversos los posicionamientos ideológicos de los intervinientes y también distinta su procedencia geográfica, pero les anima un propósito común: contribuir con su esfuerzo a hacer más fecunda la lucha socialista por la liberación nacional. Estamos convencidos de que es en el debate fraterno entre revolucionarios donde se encuentra la mejor guía para el triunfo.

Pensamos que el esfuerzo merece la pena, y por ello te invitamos a acudir a las distintas Conferencias y coloquios.

ZUTIK!

BILBO

— ostegunean 22an. Hitzaldia. Gaia: «**Irlanda, etsitzen ez den Herri baten historia**». Hizlaria: **Gerry Foley**.

— ostiralean 23an. Mahai-ingurua. Gaia: «**Arazo nazionala Espainiako Estatuan**». Parte hartuko dute: **Francisco Letamendia "Ortzi", Jordi Via Llop (Crida), BPG**ko kide bat, **Marti Caussa (LCR)**.

(tokia: Escuela de Peritos, La Casilla-ren ondoan)

DONOSTIA

Asteazkenean 21an. Hitzaldia. Gaia: «**Marxismoa eta arazo nazionala**». Hizlaria: **Michel Lowy**.

— Ostegunean 22an. Mahai-ingurua. Gaia: «**Euskadi, askapen nazionala eta sozialaren aldeko burrukan**». Parte hartuko dute: **Jokin Apalategi, Emilio Lopez Adan "Beltza", J.M. Gogorza, J.Iriarte "Bikila"**. Euskaraz.

(tokia: Udal Liburutegia, Konstituzio Enparantzan)

GASTEIZ

— Asteazkenean 21an. Hitzaldia. Gaia: «**Irlanda, etsitzen ez den Herri baten historia**». Hizlaria: **Gerry Foley**.

— Ostegunean 22an. Hitzaldia. Gaia: «**Marxismoa eta arazo nazionala**». Hizlaria: **Michel Lowy**.

IRUÑEA

— Ostegunean 22an. Mahai-ingurua. Gaia: «**Nafarroa eta askapen nazionalaren burruka**». Parte hartuko dute: **Patxi Zabaleta, Mario Gaviria, Jesus Bueno Asin, Sabin Cuadra**.

— Ostiralean 23an. Hitzaldia. Gaia: «**Irlanda, etsitzen ez den Herri baten historia**». Hizlaria: **Gerry Foley**.

(tokia: Hizkuntz Eskolaren aretoan, Compañia kalean)

ZUTIK!

En el número del periódico ZUTIK! del 17 de Enero se reproducía parcialmente una encuesta de la empresa ECO referida a Iparralde, y en particular a las actitudes ante el problema de los refugiados políticos. Tras su publicación, esta información fue transmitida a los demás medios, escritos y audiovisuales, para que hicieran el uso que estimasen conveniente. Bastantes de estos medios reprodujeron la información.

Ante el télex que la empresa ECO ha transmitido a EGIN, y desconocemos si también a algún medio más, en la que se viene a decir que la mencionada encuesta fue eustraída, que se trataba de un trabajo propiedad de esa empresa, y que no se siguiese utilizando, esta redacción quiere puntualizar lo siguiente:

1) Personas desconocidas hicieron llegar a esta redacción un ejemplar con los resultados de dicha encuesta, tal y como informamos en nuestra noticia.

2) Como primera medida hicimos comprobaciones sobre la autenticidad de la encuesta y sobre su fiabilidad, y a pesar de faltar algunas indicaciones técnicas (de las que también informamos en su momento) esta comprobación resultó positiva. El referido télex viene a confirmar la autenticidad y el valor de la encuesta.

3) La decisión de publicar la encuesta y transmitirla posteriormente a otros medios se adoptó por el interés evidente que encerraba, que venía a demostrar unas actitudes sociales de la población de Euskadi Norte muy diferentes a las que quieren hacer ver desde la política oficial. Así, los porcentajes de población que considera justificada la existencia de refugiados, que creen que las expulsiones no contribuyen a la paz o que consideran a ETA como una organización movida por ideales políticos y no de delincuentes, son significativamente elevados.

4) Sospechábamos, y el télex citado nos viene a confirmar, que por las razones anteriores se estaba manteniendo oculta la encuesta.

5) Desconocemos, y la empresa ECO no quiere señalar, el nombre del organismo, institución o empresa que encargó el sondeo, la finalidad del mismo y las razones de no haberse dado publicidad al mismo.

6) El contenido del télex de ECO resulta sorprendente por la concepción que demuestra de la información como propiedad privada, que se difunde o no en base a los intereses del poder o de quien financia los encargos. Hablar de "despojo" cuando se trata de una información de interés evidente que se estaba manteniendo en la ocultación, cuando menos pone en cuestión el discurso de la "objetividad" informativa y de la libertad de expresión e información..

7) Finalmente, resulta intolerable que pueda defenderse, y que la Ley lo ampare, que una información deje de circular en nombre de una "propiedad intelectual".

REDACCION DE ZUTIK!